

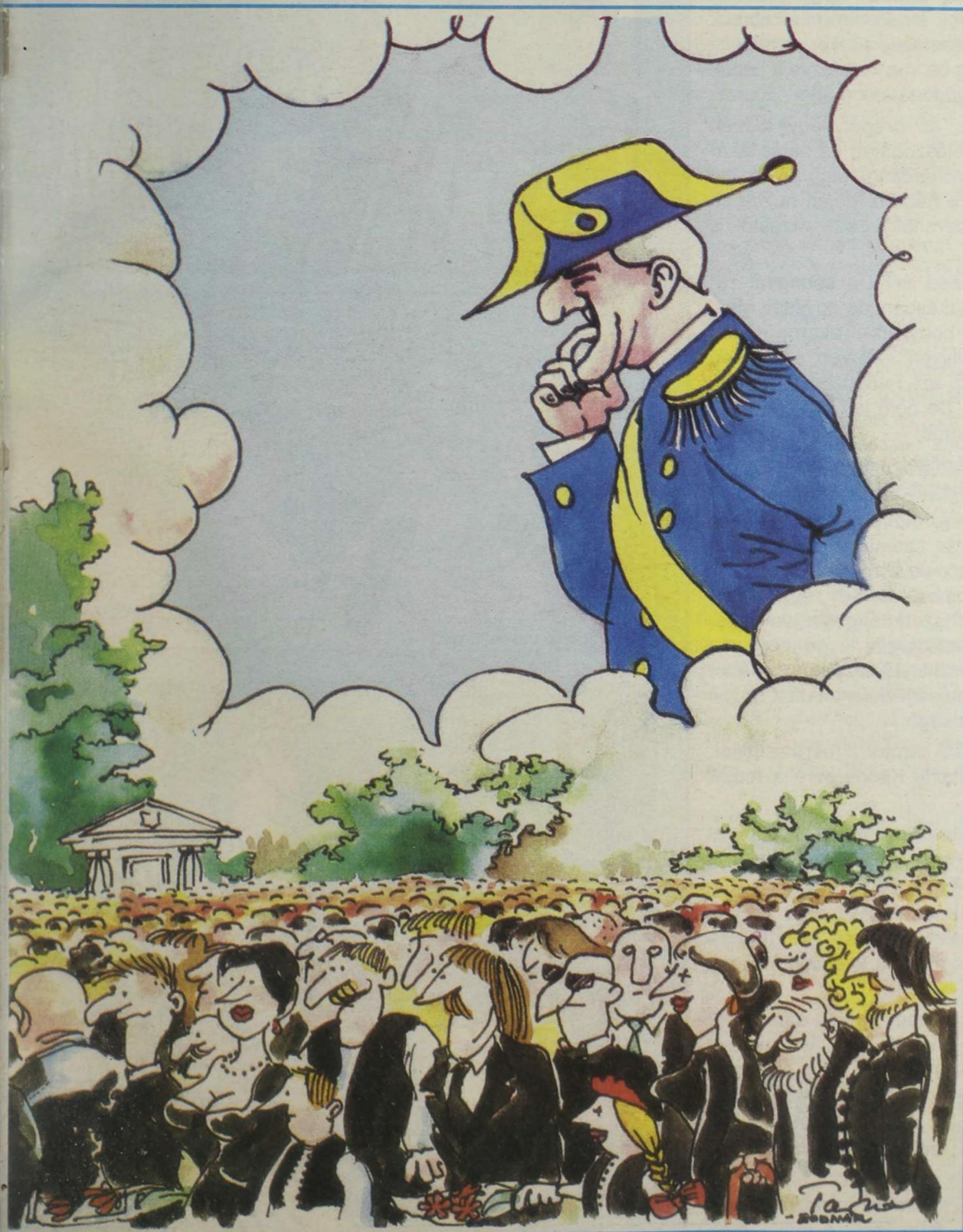
LUDAS MATYI

A MAGYAR HUMOR HETILAPJA

1993. SZEPTEMBER 4.

FŐSZERKESZTŐ: SZUHAY BALÁZS

49. ÉVFOLYAM, 36. SZÁM



Mai számunk írói:

Alföldi Imre
 Angyal János
 Becsei Miklós
 Bodnár Gyula
 Dalmáth Ferenc
 Farkas Márton
 G. Szabó Judit
 Galambos Szilveszter
 Kaposy Miklós
 Mátyás István
 Walter Béla

és rajzolói:

Antal József
 Balázs-Piri Balázs
 Balogh Lajos
 Dluhopolszky László
 Dunai Imre
 Farkas Lajos
 Gyöngy Kálmán
 Jelenszky László
 Lakatos Ferenc
 Lehoczki Károly
 Nemes Zoltán
 Rau Tibor
 Szabó László Róbert

Szűr-Szabó József

Dr. Tarnóczy Zoltán
 Várnai György

— Én is csak magánemberként vagyok itt!

ALFÖLDI IMRE:

GANGVITA

– Hova, hova, Dafke úr? Sötét öltöny, tele könnyzacskó. Csak nem?

– Dehogyanem. A temetésre.

– Meggondolta?

– Miért kellene? Meghalt, eltemetjük. Ez a sorsunk, előbb-utóbb.

– Na, igen. De mit szólnak hozzá a szomszédok? Tudja, hogy nem szívelték az öregot.

– És akkor? El se temessük? Meg se adjuk a végtisztességet? Különben is, csak ez a bal szomszédom haragudott az öregre. A jobb oldali szomszédom meglehetősen jóban volt vele. Így aztán velem is, aki gondját viseltem az öregnek. Egyébként, a szomszédok se kérdezték meg tőlem, hogy amikor megrendezik az ő apjuk, apósuk vagy idősebb bátyjuk temetését, ahhoz mit szólok én. Pedig mindkettőjük elég sokat ártott nekem s családomnak, amikor a háború alatt félnem kellett tőlük, most meg be van keretezve a képük az előszobájukban, és gyertyát gyújtogatnak előtte.

– Na igen, de az ön halottja, az öregúr, egy időben leválasztotta mindkét szomszéd előszobáját, és saját lakásához csatolta, mert egy régi előjárósági alaprajzon így volt az eredeti elrendezés. Csak a háború idején húztak itt összevissza új falakat, s akkor perelték vissza magától is azt, ami az önöké volt azelőtt.

– Ezt jól megaszondta, szomszéd úr! De spongyát rá! Egyelőre jól meglennék a kisebb lakásban, de egyesek most is azzal idegesítenek, hergelnek, hogy én el akarom venni tőlük az előszobát. Meg hogy milyen szégyen a jó öreg tisztességes eltemetése, mivel ő azt hangoztatta mindig, hogy a régi alaprajz az érvényes. De nem tett semmit, csak azt, amit az akkori előjáróság döntött.

– De kizavarta az al- és társbérletet, némelyiküket el is hurcoltatta, holott albérlet nem lehet csak úgy kitenni.

– Nézze, uram, az öreg csak az előjáróság erőszakos föllépésére, a közigazgatási eljárás hatására engedett, azt se nagy lelkesedéssel. Se az első, se a második lakástörvényt nem hajtotta végre, és szomorú szívvel zsörtölődve, némelykor szűk körben megfogalmazott hangos ellenkezés-sel nézte, hogy egyes ifjabb családtagjai – én nem, én mindig vele éreztem! –, hogyan piszkálják, tüzelik a családot a társbérlet ittléte miatt. A hatósági kilakoltatást az ő nyakába varrni, nagy igazságtalanság!

– Szóval, nem tudom, mit fognak szólni a bérház lakói, ha megtudják, hogy ön most elutazik Kenderesre a temetésre.

– Betűhibában szenved, lakótársam! Az én öregemet Kondoroson temetik, nem Kenderesen. Összekever valamit és valakit. Nem küld koszorút se a jó öreg sírjára?

– Mi az, hogy nem küldök? Annyira azért nem vagyok vadember. Az igaz, hogy eltévesztettem: én Kenderesre küldtem, nem is tudtam, hogy Kondoros is létezik. Elnézést, Dafke úr!

– No látja, szomszéd! Az itt a baj, hogy mindig mindenből vita kerekedik, és folyton összekevernek mindent, amiről nem is tudják pontosan, se egyik, se másik, hogy micsoda, és hogy valójában mikor, hogyan és mi is történt, akár Kenderesen, akár Kondoroson.

– És a történészek? Kik közül annyi most a miniszter? Ők se tudják?

– Ők igen, csak a megközelítés, uram! Áll az asztalon egy fél pohár víz. Az egyik azt állítja, félig üres. A másik meg azt, hogy félig tele. Ennyit a tényekről és a történészekről.

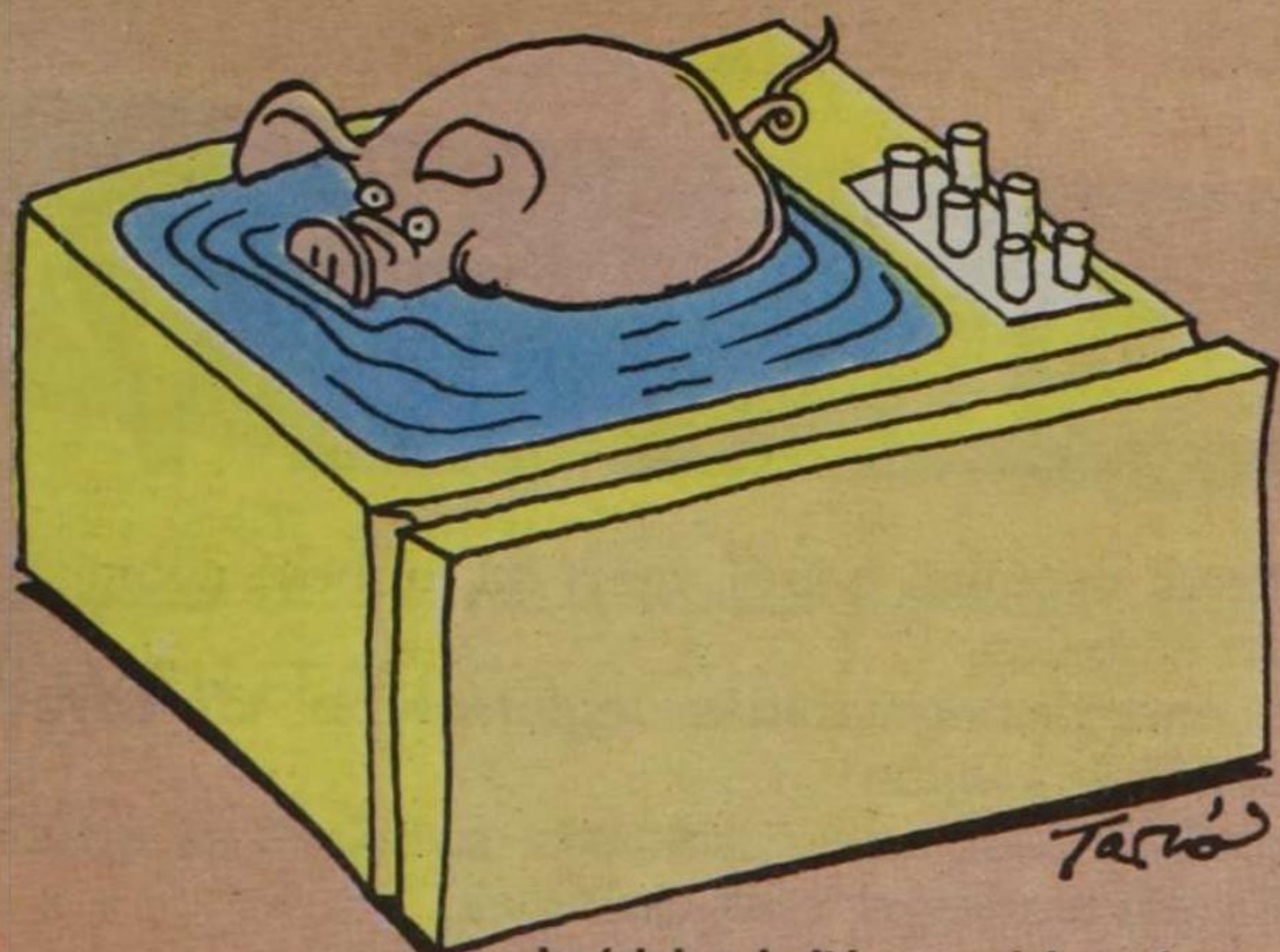
INKOGNITÓBAN A DÍSZTEMETÉSEN



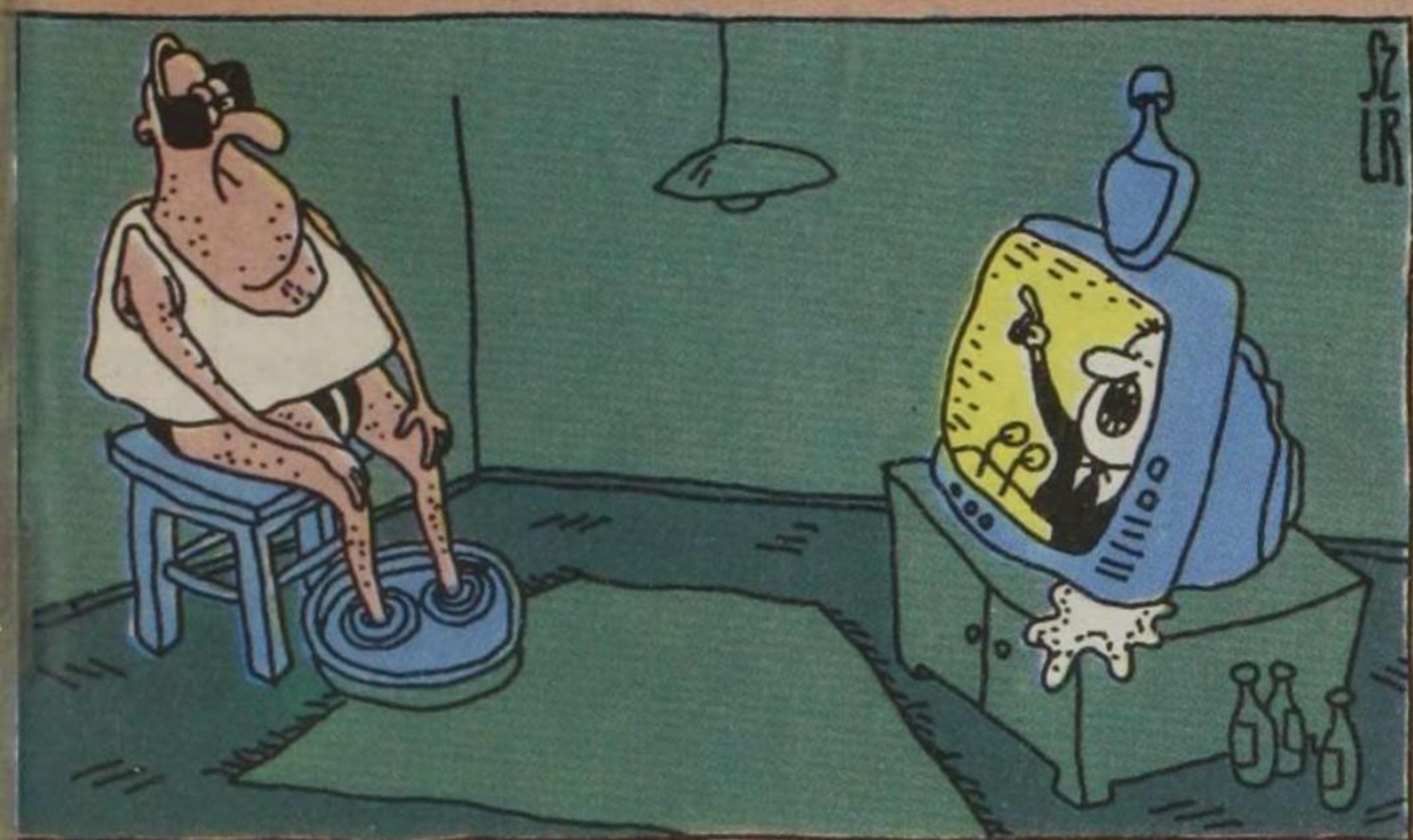
– Szintén magánlóként?



– Hát akkor, itt a Vérmezőn rendezünk egy demokratikusan liberális, kimondottan befogadó ellentemetést.



– Imádok a kultúrmocsárban dagonyázni!



– Már százszor kértelek, ne nézd, ne hallgasd éjjel-nappal a betegségpropagáló műsorokat!



– Emlékszel mikor még szovjet filmek voltak esténként a tv-ben milyen jól megvoltak, állandóan csókolóztak, egymás kezét fogták.

SZUHAY BALÁZS:

VEZÉRCIKI

Panaszkodik az ellenzéki politikus, hogy a kormány rátette a kezét a televízióra.

Méltatlankodik az ismert és elismert filmrendező, hogy a kormány rátette a kezét a televízióra.

Semmi okom, hogy kételkedjem az említett urak szavahihetőségében. Kénytelen vagyok elismerni a szomorú tény: a kormány rátette a kezét a televízióra.

Csupán egyetlen apróság zavar: az, hogy ezt az állítást, miszerint a kormány rátette a kezét a televízióra, az említett uraktól a televízió képernyőjéről hallottam. Vagyis abban a televízióban mondták ki ezt a szomorú tény, amelyre a kormány rátette a kezét.

Itt nekem nem stimmel valami. Hogy is van ez?

Az ellenzéki politikus elmondja azt, hogy ő nem mondhatja el a véleményét, mert a kormány rátette a kezét a televízióra. És nap mint nap elmondja, abban a televízióban, amelyre...

Az ismert és elismert filmrendező filmjeit rendszeresen sugározza a televízió. Az a televízió, amelyre... Maga a filmrendező is sűrűn jelenik meg a képernyőn, és ilyenkor sosem mulasztja el megemlíteni, hogy a kormány...

Természetes, hogy hiszek e nagytekintélyű uraknak. Meg is van a véleményem a kormányról, amely rátette a kezét a televízióra.

Kérem tisztelettel, nekünk – úgy látszik – mazochista kormányunk van. Csak azért tette rá a kezét a televízióra, hogy ott mindenki szidhassa, mindenki elpanaszolhassa, hogy rátette a kezét...

De az is lehet, hogy csak azért tette rá a kormány a kezét a televízióra, hogy abban mindenki – pártállásra való tekintet nélkül – elmondhassa az igazságot. Többek között azt, hogy a kormány rátette...

Viszont azt nem értem, hogy az említett urak miért panaszképpen mondják el mindezt?! Hiszen ha a kormány nem tette volna rá a kezét a televízióra, most korántsem valószínű, hogy elmondhatnák a tévében a véleményüket, többek között azt, hogy a kormány rátette a kezét..., hiszen ebben az esetben – de csakis ebben az esetben! – ez az állítás hazugság lenne. De azért sem mondhatnák el, mert nem jutna rá műsoridő, a nyilatkozatok helyett is mosópor- és fogkrémreklám, a magyar filmek helyett pedig amerikaiak mennének. Ez adhatna igazán panaszra okot mind a politikusnak, mind a filmrendezőnek...

Voltaképpen a nyilatkozóknak örülniük kellene, hogy a kormány kézrátétellel gyógyítja a televíziót, és könyörögniük kellene, hogy az Istenért, le ne vegye a kezét róla, mert akkor lőttek a szabad véleménynyilvánításnak... Mert most, hogy a kormány rátette a kezét, a televízióban mindenki azt mond, amit akar.

És hogy ki mit akar – kinek-kinek szíve joga. Mondhat igazat is, de ha úgy véli helyesnek, kimondhatja az igazság ellentétét is.

Kezdek elbizonytalanodni... de elhessegetem magamtól a gyarló gondolatot... Lehet, hogy ezek az urak mégsem az igazat mondták?

Végtelenül csalódnék, ha kiderülne: a kormány nem is tette rá a kezét a televízióra...

SZÜR-SZABÓ JÓZSEF

(1902–1993)

Elhunyt a honi karikaturisták doyenje, a kétszeres Munkácsy-díjas festő-grafikus, a Ludas Matyi egykori munkatársa.

Emlékét kegyelettel őrizzük.



A NEGYEDIK TANÉV

Mögöttünk három tanév, most kezdjük a negyediket. Nézzük, mit is tanultunk eddig?

Az anyanyelv órákon megismerkedtünk új magyar szavakkal és kifejezésekkel, úgymint: infrastruktúra, privatizáció, lízing, innováció, marketing. Ragozások: te gazdag, ő gazdagabb, mi a legszegényebbek.

A matematika törzsanyag a százalékszámítás volt. 10% emelés, 20% emelés, 25% emelés. Beugratós példa: ha így számolom, nekem jó, neki rossz; ha úgy számolom, nekem rossz, neki jó; ha nem számolom ki, neki nyolc, nekem APEH. Ha ideteszünk ötmilliárdot, akkor odateszünk tízmilliárdot. De honnan veszünk még húszmilliárdot?

A földrajzórán megtanultuk, hogy közvetlen szomszédaink északon a magyarszák, keleten a vengerszkek és a madareszkuk, délen a madarszkek, nyugaton pedig a magyarok.

Énekórán kiderült, hogy a tisztelt házikórus többhangú. Otthoni feladat: az üres szólamokat töltsék meg tartalommal.

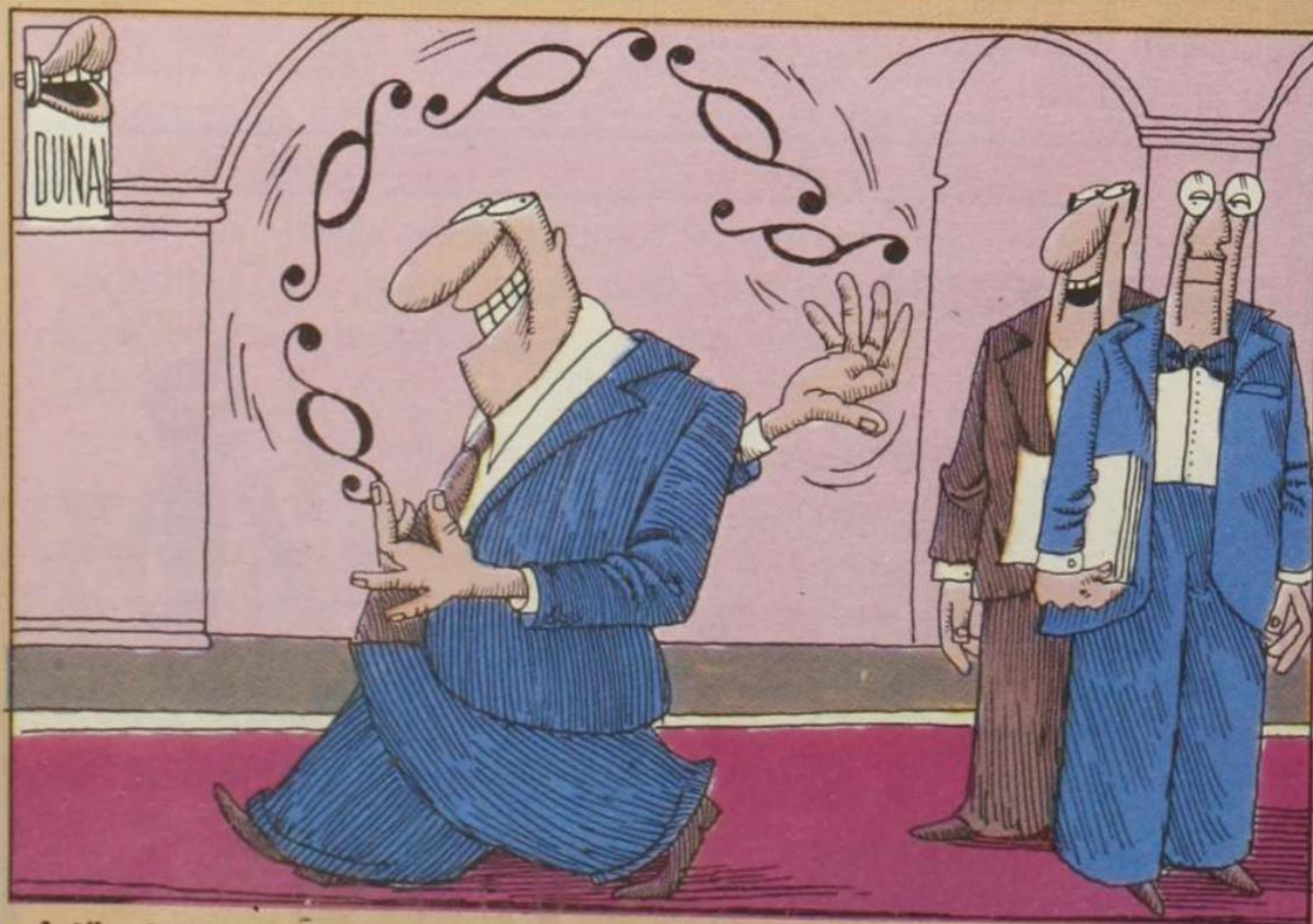
Biológia: túlvilágra költöző madarak, átutazó sáskák, négykerekű hiénák. A malackákért aggódik a vidék is, Buda is, Pest is.

HUMOR ÉS POLITIKA



– És javaslom a képviselők körében az egyensapka bevezetését.

ŐSZI ÜLÉSSZAK

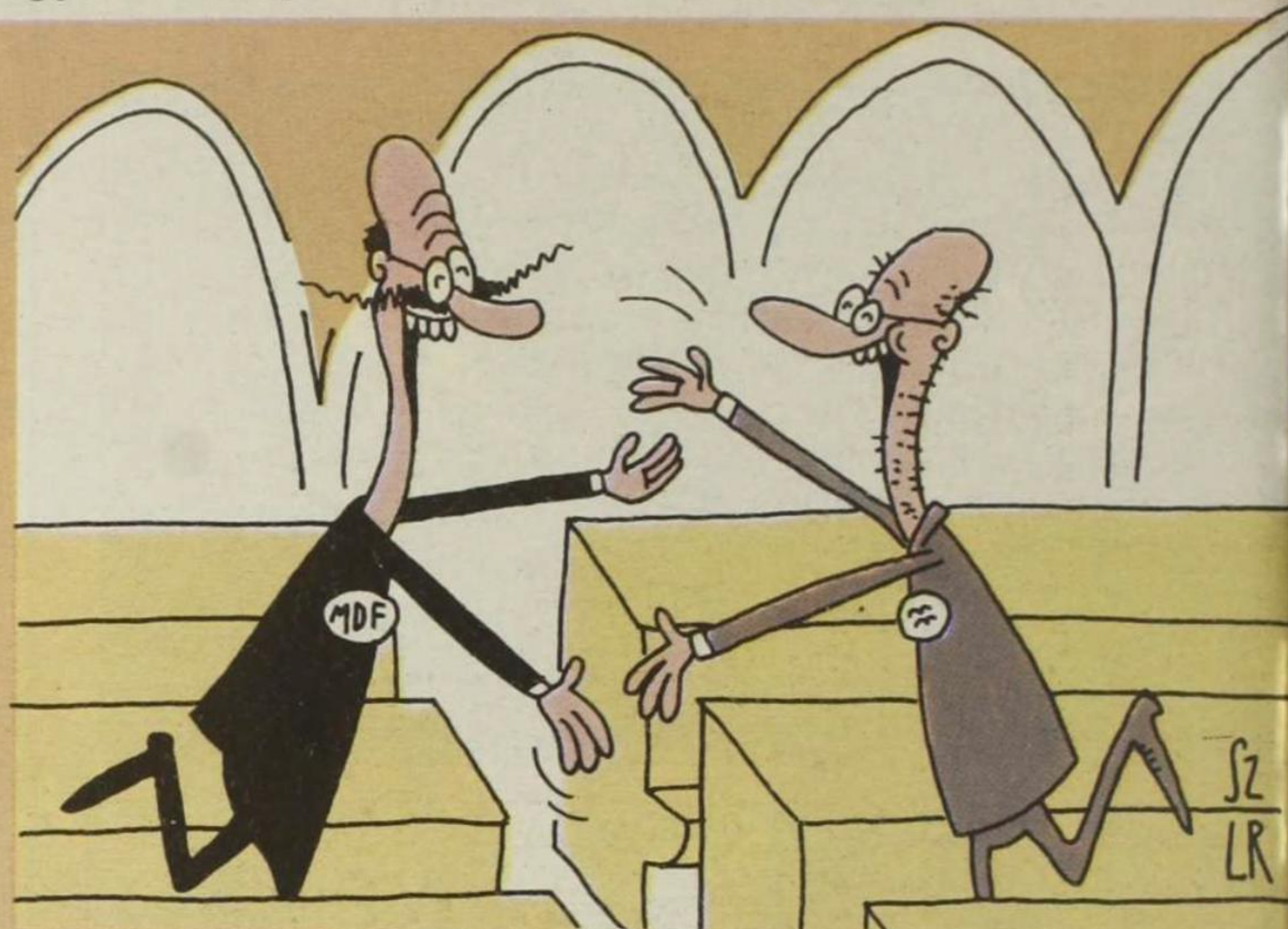


– A törvénykezési szünet alatt alapozó edzéseket vett.

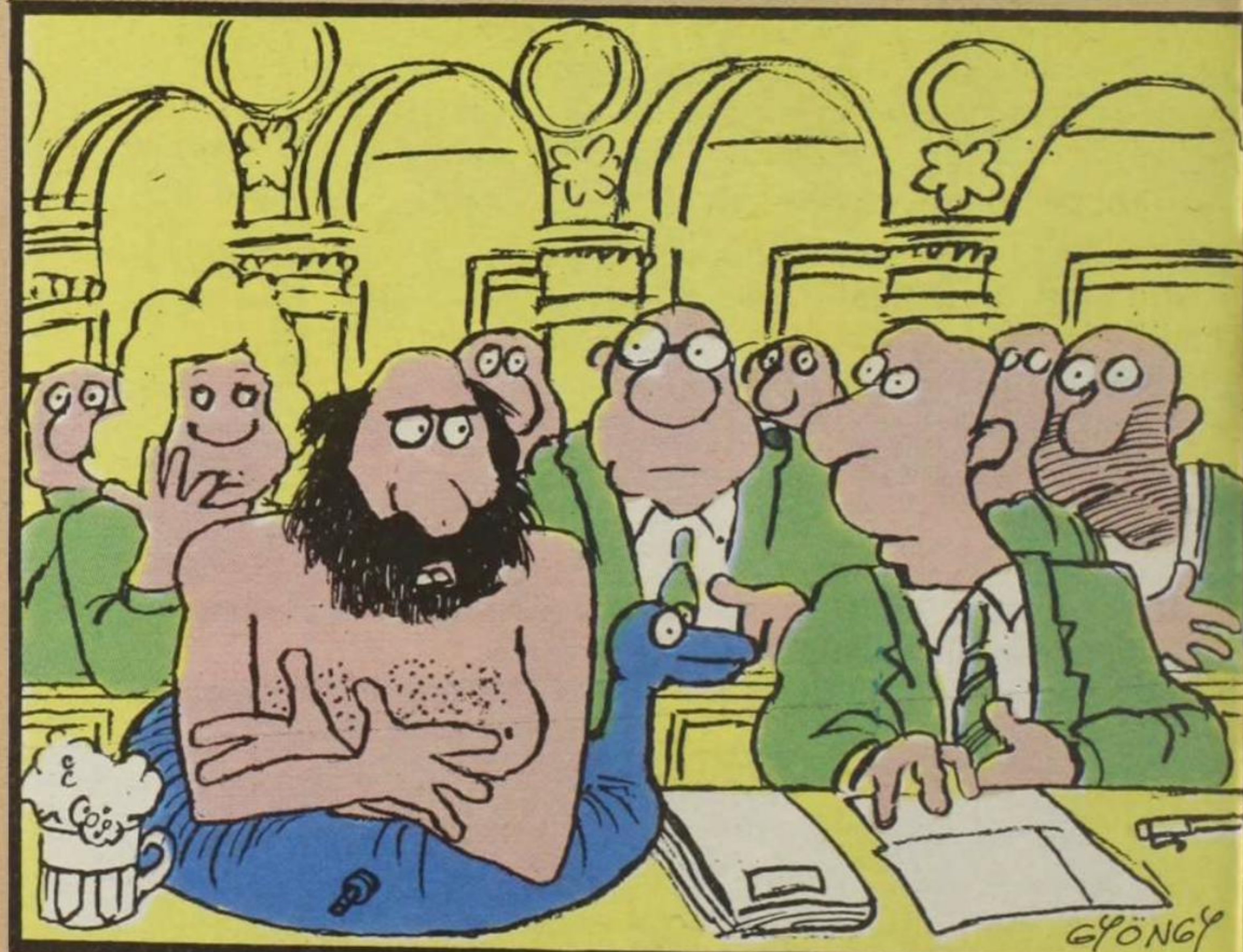
A történelmet nyomják balról, mert túl jobbos; nyomják jobbról, mert túl balos.

A fizikai energiamegmaradás legfontosabb törvénye: igyekezzünk felfelé a lejtőn!

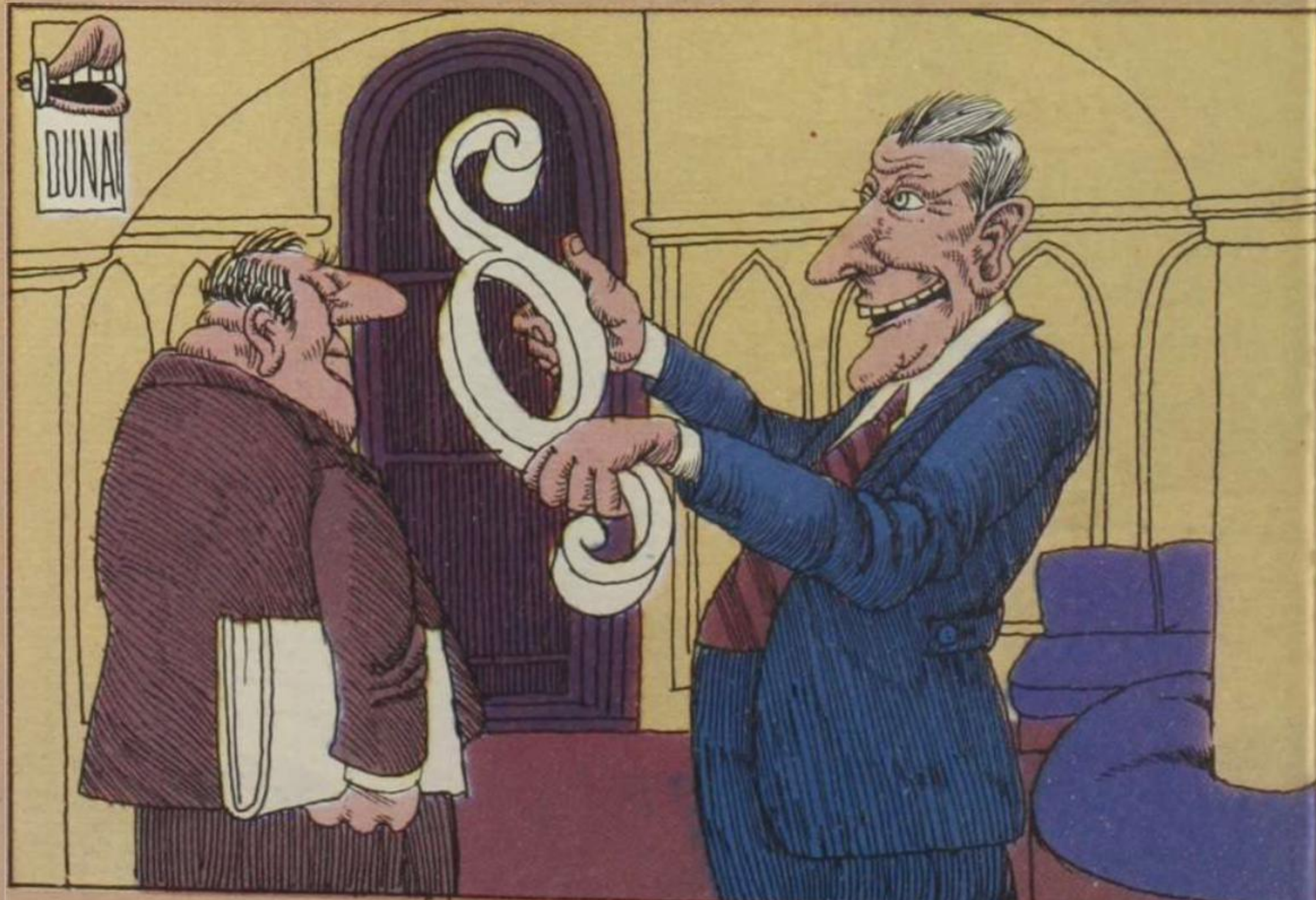
Idén is kötelező lesz az úszásoktatás, szemben az árral. Figyelem! Kárpát-medence, csak úszóknak!



– De jó, hogy újra látlak, kedves képviselőtársam, nélküled egész nyáron olyan feleslegesnek éreztem magam!



– Egyszerűen nem tudok egyik napról a másikra ebbe az ellenséges feszült légkörbe visszajönni.



– És ezzel az elmés szerkezettel megkíséreljük elbuktatni az előterjesztőt!

NE BÁNTSD A MAGYART!

KÜLFÖLDIEK HAZA

DALMÁTH FERENC:

KREML A FAZON!

Izraeli borbélyom a Nagy-Oroszországból származott el az Ígéret Földjére, még hozzá nem is olyan régen. Szimpatikus, középkorú zsidóember. Kedvelem őt, és rokonszenvvel figyelem erőfeszítéseit, ahogy a bizarr héber nyelvvel birkózik.

Talán nem nevezném be őt a párizsi borbélyolimpiászra, mint élvonalbeli férfifodrászt, de nekem, az öregedő jampecnek ő is megfelel. Csupán egy problémát nem sikerült megoldani eleinte, a kommunikáció problémáját. Hogyan magyarázzam meg a szeren-sétlennek, hogy milyen szakáll-fazont szeretnék? Ő nem tud magyarul és héberül, én gagyogok ugyan valamiképp oroszul, de nem szakállul.

Hogy az intenzív mutogatásnak mik lettek az esztétikai eredményei, arról jobb nem beszélni! Egyszer torzonborz tengeri medvét faragott belőlem az ipse, máskor meg félcédulás dadaista festőt, a húszas évek derekáról.

Mint már annyiszor, most is a zsenialitásom húzott ki a lekvárból. Rájöttem, hogy ez az ember a szovjet rendszer terméke, ott nőtt fel, neki csak a kommunista vonatkozású szakálldefiníciók mondanak valamit. Őt már nem lehet átnevelni! Ezért a következő alkalommal könnyedén az államra böktem és azt mondtam:

– Trockij, bővákása! – Kérek egy Trockij-szakállt!
– Pányátno! – nyugtázta a rendelést.

Nem telt bele húsz perc, és a tükörből máris Lev Davidovics Bronstein (ez volt Trockij művészneve!) tekintett vissza rám, persze cvikker és a titokzatos merénylő nélkül.

Végre sikerült közös nyelvet találunk! Hát igen, az ő borbélynemzedékénél még egy szimpla bajuszgigázás is csak a dialektika alaptörvényei szerint jöhetett létre...

Nagy szakállorgia vette kezdetét. Ha nyiratkozni mentem, minden alkalommal más fazonú szakállt kértem, hol Bulganyint, hol Kalinyint, hol meg Dzserzsinszkijt. Nem sokkal május elseje előtt pedig, hogy örömet szerezzek vele a muszka Figarónak, megkockáztattam egy Lenin-szakállt, de kikötöttem, hogy olyat kérek, amelyet Vlagyimir Iljics a svájci emigrációban viselt és nem pedig olyat, mint a mauzóleumban...

Ily módon apránként végigszakállaztam az egész Vörös téri dísztribünt. A sok szovjet szakáll eredményeként szinte a visszarendeződés, a bolsevik restauráció komor hangulata lengedezett körülöttem. Fejlett humorérzéssel rendelkező élettársammal sokat derültünk ezeken az ideológiai szőrökön.

Azonban minden mókának egyszer eljön a vége. Beköszöntött a meleg évszak, és én egy szép napon a szavakkal állítottam be a fodrászomhoz:

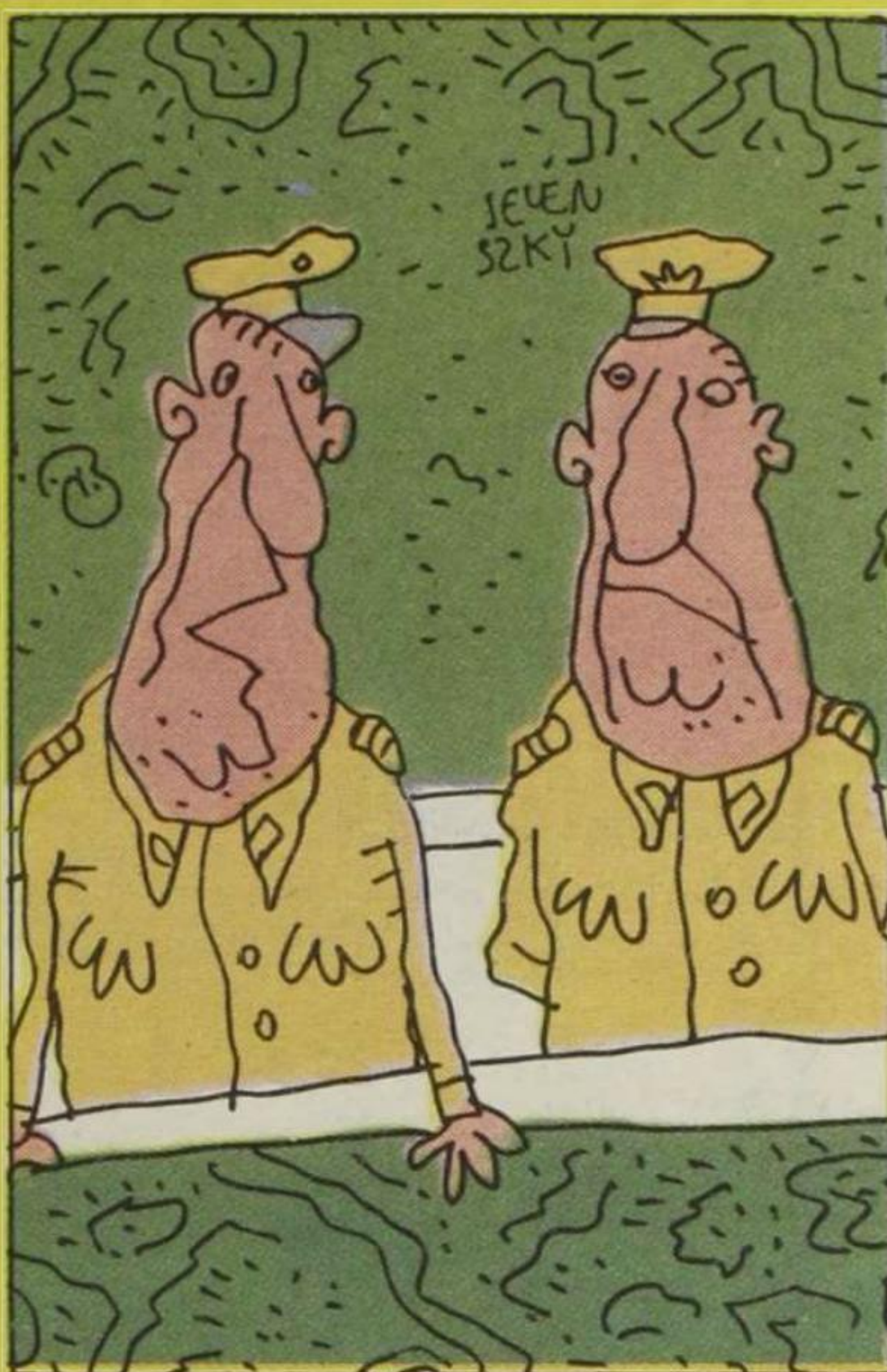
– Joszif Visszárionovics Sztálin! Azelőtt Dzsugasvili tettem hozzá, a félreértéseket elkerülendő.

A fodrászhitsorsos elszánt tekintetéből látta, hogy ennek a fele se tréfa!

Mint ismeretes, néhai édesapánk, bölcs tanítónk és nagy vezérünk, aki gondját viselte az egész szocialista béketábornak, abszolúte nem viselt szakállt! Vagyis az én szakállamat is tövig le kell borotválni!

A borbély, becsületére legyen mondva, zokszó nélkül végrehajtotta az ukázt. Talán már ő is unta kicsit ezt a történelmi bohóckodást...

Nos, így áll a helyzet; most, hogy nincs vicces szakállam, be kell érniök a szakállas vicceimmel!



– A fenébe! Most látom, hogy ez nem a Bosznia felosztási, hanem Magyarország kiárutási térképe!



– Köszönöm, effendi!

BOSZNIAI IDILL

FEJLŐDŐ DEMOKRÁCIA



MAGYAR MURPHYK

LIPPMAN METAFORÁJA

Ha találsz olyan csapatot, akik szerint egy meccsen veszíteni is lehet, már reménykedhetsz.

CSENDÉLETTÖRVÉNY

Kampánycsend akkor van, ha a zárt ajtók mögöl nem hallatszik ki a csorbák köszörülése.

McGREER SERIFF POSZTULÁTUMA

Legnehezebb dolog békében békét csinálni!

TUSSMAN SZÖVEGMAGYARÁZATA

Ha ezt hallod: igen tisztelt barátom, édes fiam, stb., sok jóra ne számíts...

GORE A HANGSÚLYTALANSÁGRÓL

Amit gyakran hangsúlyoznak, az előbb utóbb súlytalanná válik.

MORRIS A NYILATKOZATOK HITELESSÉGÉRŐL

A csajágaszörcsögi presszó üzletvezetője érdemi nyilatkozatot tett a kávé világpiaci áráról.

STEELE-FÉLE MURPHY TÖRVÉNY

Könnyebb egyenesből görbét csinálni, mint fordítva.

O'TOOLE TANTÉTELE

A demokráciák nagy előnye, hogy mindig akadnak szerencsések, kik négy év gondolkodási időt nyernek.

FEINBERG AUTÓPÁLYA-ÜGYBEN

Ha azt hallod, *útalap*, minden alapod megvan az egészséges gyalogos életmódhoz.

O'REILLY A KERESKEDELMI ÉTOSZRÓL

Ha a boltos a mérlegét javíttatja, biztos lehetsz: a mérleg kevesebbet mutatott.

BECSEI MIKLÓS

SZOLIDARITÁS



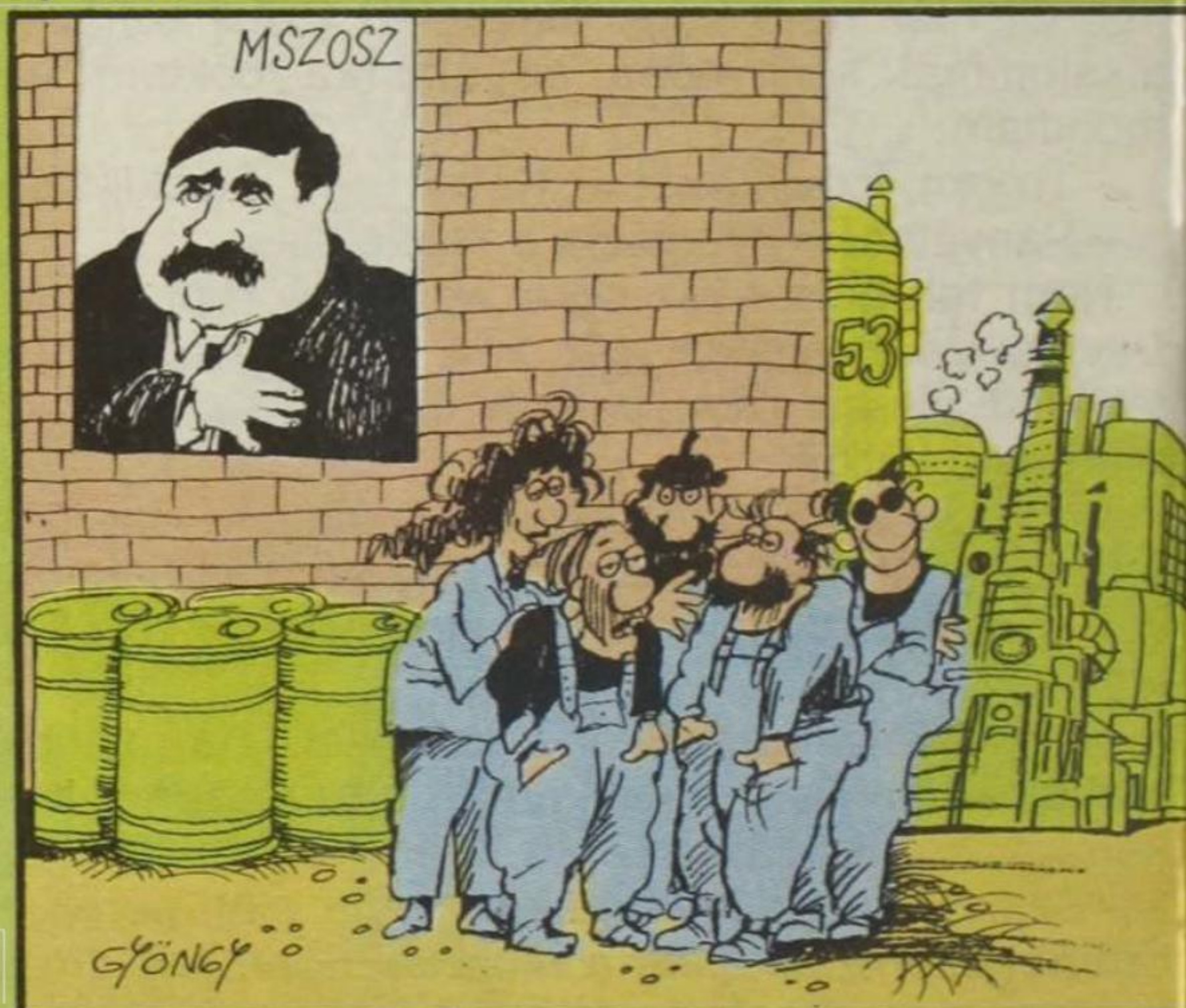
J.B.
ÖNKORMÁNYZAT



- Ez a Nagy Sanyi teljesen megzavart, hát nem az MSZP-tagkönyvbe ragasztottam a szakszervezeti bélyeget!



- Értse már meg, Béla bácsi, hogy ezek a bélyegek lejártak!



- Én bízom benne! Egy igazi túlélő típus. Már a kommunisták ellen is megvédett bennünket, akkor úgy, hogy beépült a pártba...

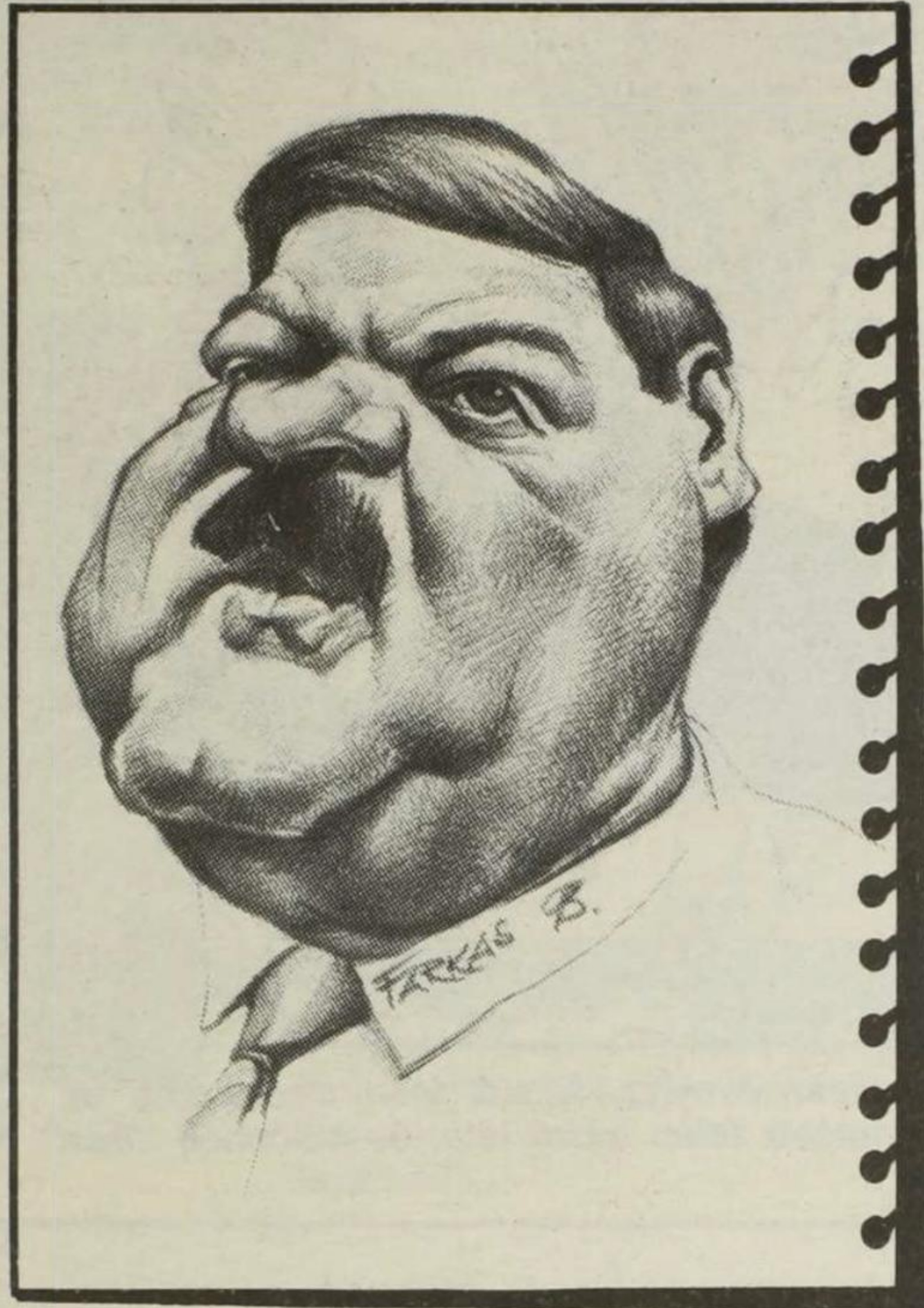


- Én meg vagyok elégedve az MSZOSZ-szel, nekem a kocsimat is a szakszervezeti bélyegek tartják össze.

MÁTYÁS ISTVÁN és SZUHAY BALÁZS beszélgetése

NAGY SÁNDORRAL,

az MSZOSZ elnökével



– Elnök úr, amikor önt kinevezték a SZOT főtitkárának, gondolta volna, hogy egyszer igazi szakszervezeti vezető lesz?

– Korrigálnom kell a kérdést, mert engem már akkor is választottak. 1988-ban két hétig tartó rádiós és televíziós közvéleménykutatás és feljövő javaslatok alapján választottak főtitkárrá. Jómagam éreztem rá esélyt, hogy a szakszervezetnek a helye, szerepe előbb-utóbb komoly lesz, s ebben nekem is részem lehet.

– De erre a posztra aligha lett volna esélye a legfelső pártvezetés jóváhagyása nélkül.

– Természetesen abban az időben még létezett a „hatásköri lista”. De ha ezt taglaljuk, nem hallgathatom el – aki abban a helyzetben van, hogy utánanézhethet, tegye meg –, a Politikai Bizottságban több más név merült fel, és korántsem az enyém volt az első helyen. Ez is hozzátartozik az igazsághoz.

– Egyesek szerint ön volt Gáspár Sándor jobbkeze.

– Azt hiszem, ezeknek a véleményeknek kétfős forrása van. Az egyik azokra vonatkozik, akik egyszerűen nem tudják, hogyan kerültem a szakszervezetekhez, és hogy mit csináltam az első perctől kezdve. De van egy másik, érdekesebb forrás: azok, akik valóban jobbkezek vagy balkezek voltak – mert azok is akadtak, sőt, táskahordozók is! –, talán a saját szerepléseik feledtetése érdekében szokták kitalálni, hogy ők voltak a jobbkezek. Beszélhetnék akkori munkámról, de nem kívánok most felíratosítani azokat a listákat, akik melldöngözték mesélik „ellenállási” érdemeiket, akik ma azt mondják, csak azért léptek be a pártba és vállaltak köztisztviselést, hogy belülről bomlaszthassák a rendszert... De annyit elmondhatok, hogy a szakszervezethez kerülés első pillanatától konfliktushelyzetbe kerültem. Akkor került napirendre az új adórendszer, a nyugdíjrendszer „korszerűsítése”, ami alatt a korhatár emelését és a nyugdíjasok szempontjából hátrányosabb nyugdíjkszámítást kell érteni. Ezekkel szemben a hivatalostól nagyon is eltérő szakszervezeti álláspontot képviseltem, nem is eredménytelenül. Ezt nem a múlt szépítése, hanem a tárgyszerűség miatt mondom.

– Ma igen sok szociális demagógiát hallani. Erről mi a véleménye?

– Véleményem szerint az MSZOSZ soha sem vetette el a szulkyt, nem élt vissza a helyzetével, de a társadalmi feszültségekkel, konfliktusokkal, problémákkal sem. Soha nem teremtett olyan helyzetet, amely esetleg az ő szervezeti érdekeit szolgálta volna, de az ország szempontjából nagyobb bajok forrása lehetett volna. Én így gondolom, de hát a jelzők országa vagyunk... Ki-ki, ha már fogytán az érvei, szereti aggatni a jelzőket, úgyhogy hallottam már olyat, hogy minket is demagógiával vádoltak.

– Most konkrétan arra gondoltam, hogy legutóbb Torgyán József azt mondta, a munkanélküliség egyáltalán nem szükségszerűen következett be.

– Ha azt mondta volna, hogy a munkanélküliségnek ez a mértéke nem törvényszerű, még egyet is értenék vele. Aki a gazdasághoz valamit is ért, pontosan tudja, hogy az országot érintő átalakulás, a keleti piacok drasztikus és látványos összeomlása, a privatizáció és sok más valós gazdasági probléma miatt a munkanélküliség valamilyen szintje elkerülhetetlen. Mi csak ezt a mértéket nem tartjuk törvényszerűnek.

– Viszont valamilyen szintű munkanélküliség még a legjobban működő gazdaságokban is van. Mert ott is akad tönkrement gyár, vagy akár rosszul dolgozó ember, akit a rossz teljesítménye miatt tesznek utcára.

– A piaccgazdaságban mindig vannak gazdasági területek, amelyek le- vagy felértékelődnek, tehát van egy állandó strukturális mozgás. Ez óhatatlanul bizonyos munkanélküliséggel jár. Csakhogy nem mindegy, hogy aki munka nélkül maradt, az tudja-e, hogy ez törvényszerű és átmeneti dolog. Ha átlátja a helyzetét, hogyan tudna elhelyezkedni, esetleg átképzést is vállalva, segíteni tud magán. De egészen más az a munkanélküliség, amely egy összezsugorodó gazdasággal, dekonjunktúrával kapcsolatos, amikor az illetőnek nincs kilátása az elhelyezkedésre. Tehát az átmeneti munkanélküliség – inkább átképzési periódusnak nevezném –, ami csak egyes ágazatok helyzetének változásával függ össze, a piaccgazdaság természetes jelensége. Az egyes ember szempontjából persze akkor is nehezen elfogadható, mert nem természetes állapot, hogy valaki munka nélkül legyen.

– Nálunk viszont hallani olyan esetekről, amikor valaki inkább a munkanélküliséget választja, és nem vállal munkát, mert alig 3-4 ezer forinttal kapna több bért, mint amennyi a segélye.

– Valóban tarthatatlan, hogy ilyen kicsi a különbség a munkabér és a segély között. A munkanélküli segély csökkentése szóba sem jöhet, hiszen már így is alig fedezi a megélhetést, egyetlen lehetőség van: a komolyan megkövetelt és elvégzett munkához kapcsolódó jövedelmeket kell emelni. Ez nemcsak szociális kérdés vagy szakszervezeti törekvés; meggyőződésem szerint ez a gazdaság egyik motorja is lehet. Ha a munkabér jelentősen magasabb a szociális ellátásnál, mindenki érdekeltté válik abban, hogy ha teheti, dolgozzon.

– Csakhogy épp a napokban hallottam egy olyan vélekedést, miszerint a magyar munka-

bérek már túlságosan magasak a környező országokhoz képest, ezért kezdjük elveszíteni a versenyképességünket. Tehát már nem olyan olcsó a munkaerő, ami különösen vonzaná a nyugati befektetőket.

– Nem a bérek magasak, hanem a rájuk rakódó járulékos költségek: a társadalombiztosítás, adó és a többi... De a bérköltséget növeli a rossz hatékonyság is. Ha hárman végzik el azt a munkát, amit egy ember is elvégezhetne, hiába kicsi a fizetésük, a bérköltség és járuléka magasak.

– Tegyük fel, hogy a szakszervezet valamely szakmának tisztességes jövedelmet harcol ki – és éppen ezzel teszi versenyképtelenné a világpiacra. Hiszen a magas bér visszafelé sülhet el: munkanélküliséget eredményezhet. Tehát meg kell találni azt a határt, ami az érintetteknek valóban hasznukra van és nem ellenükre.

– Így van. Egy szakszervezeti javaslat soha sem abból indul ki, hogy mit lenne jó elérni, mert hát ezt mindenki meg tudja mondani egy perc alatt... A lehetőségek határát nem szabad túllépni, a vágyakat és a lehetőségeket össze kell egyeztetni. Ez szakmai munka – ezért nem válik hátrányomra, hogy eredetileg közgazdász vagyok.

– Már csak néhány rövid kérdésre van helyünk. Üdülés. Nem az lenne az ideális, hogy ne legyenek vállalati üdülők, de olyan fizetések amelyekből mindenki ott nyaral, ahol akar?

– De igen. És itt sikerült ötvenszázalékos eredményt elérnünk. Üdülők jóformán már nincsenek...

– Amióta az egészségbiztosítás élén áll, ki a háziorvosa?

– Nincsen. Még a kártyámat se adtam le sehova. Lehet, hogy úgy vagyok ezzel, mint a csongrádi parasztember, aki azt mondta a feleségének: „én se voltam addig lázas soha, amíg nem volt hőmérő a háznál”...

– Párt és szakszervezet. Önök szövetségre léptek az MSZP-vel, de van kereszténydemokrata platformjuk is. Ezzel nem csempészik vissza a munkahelyekre az onnan kitiltott pártéleket?

– Nem hiszem. Akkor nem, persze, ha a szakszervezet egyfelől betartja a törvényeket, másfelől kényszerrel ügyel arra, hogy mint szakszervezet, valóban ne primér politikai ügyekkel foglalkozzon.

– Ön sokak fizetésével foglalkozik, mostanában viszont sokan foglalkoznak az ön fizetésével.

– Akik ebben a dologban nyilatkoztak, hasonlatosak a cowboy-filmek hőseihez, akik először lőnek és utána kérdeznak. Szó sincs arról, hogy dupla fizetést élveznének. De a tb-nél végzett munkámat miért az MSZOSZ fizesse?

– Csak hát a magas fizetés irritálja azokat, akiknek kevés jut.

– A jövedelmekkülönbségeket az emberek csak akkor viselik el, ha egy elvárható minimummal mindenki rendelkezik. Majd ha már mindenkinek tisztességes megélhetést biztosító jövedelme lesz, az ilyesmi nem lesz probléma.

– Tehát ön optimista?

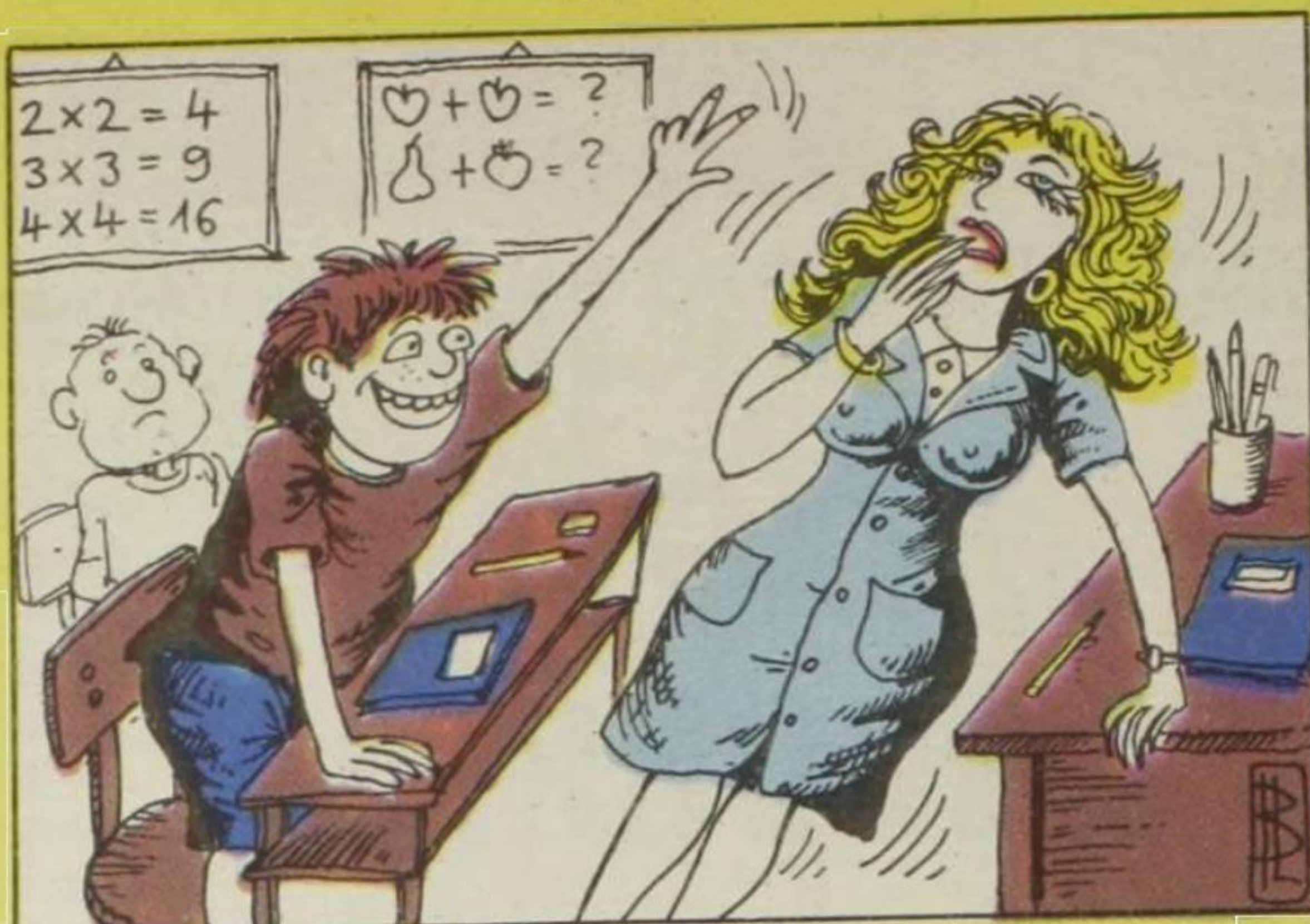
– Igen, mert Murphy szerint az emberek és az állatok akkor viselkednek ésszerűen, ha előtte már minden más lehetőséget kimerítettek. Szerintem mi már túl vagyunk ezen, így hát van okom a derűlátásra.

– Végezetül: mi a kedvenc vicce?

– Épp a minap hallottam: a kormány és a lakosság viszonya olyan, mint az impotens férfi és a frigid nő szerelme. Aki fölül van, nem tud, aki alul, az nem akar.



TANÉVKEZDÉS



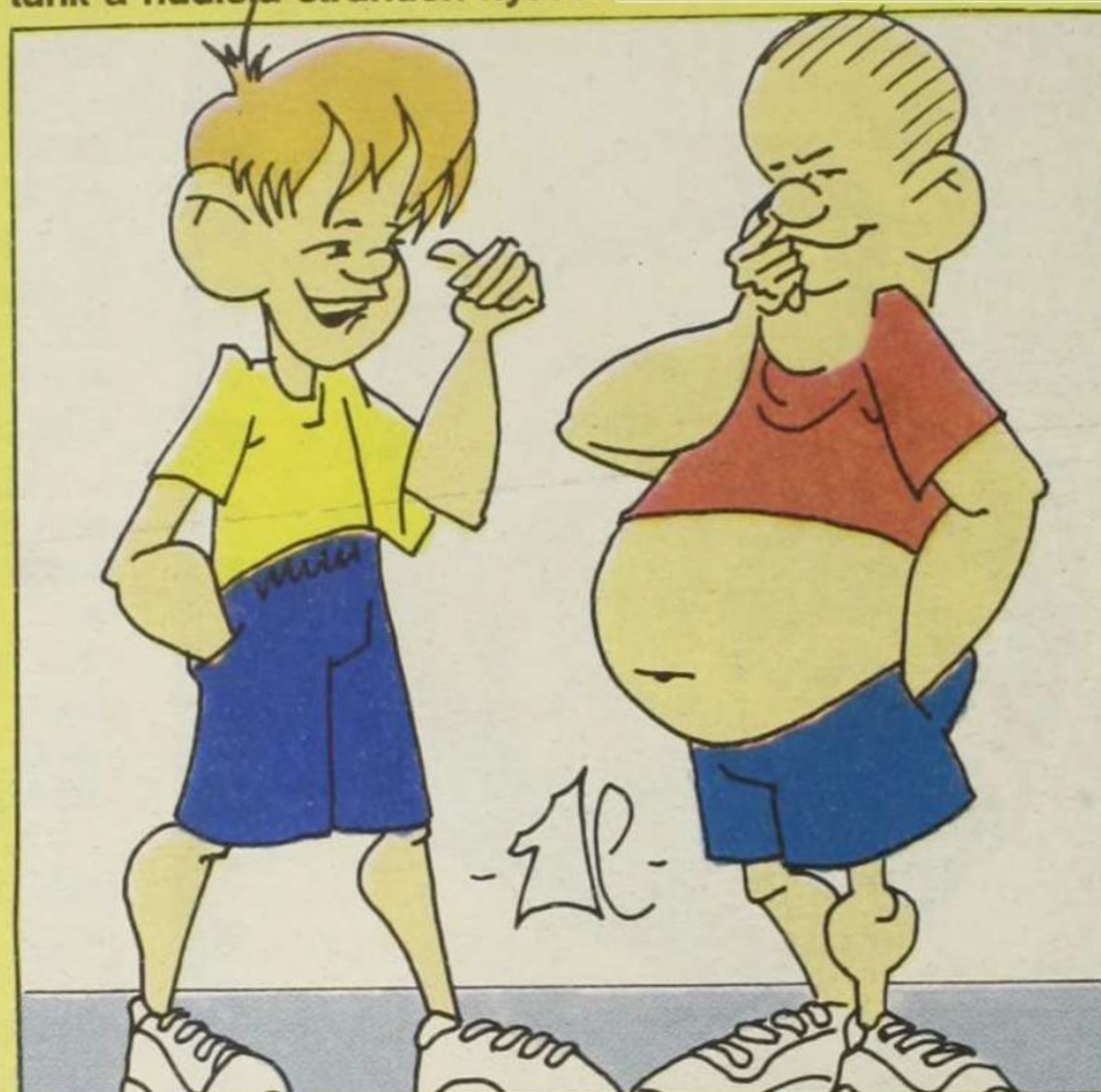
– Tanító néni, tetszik még emlékezni, hogy találkoztunk a nudista strandon nyáron?



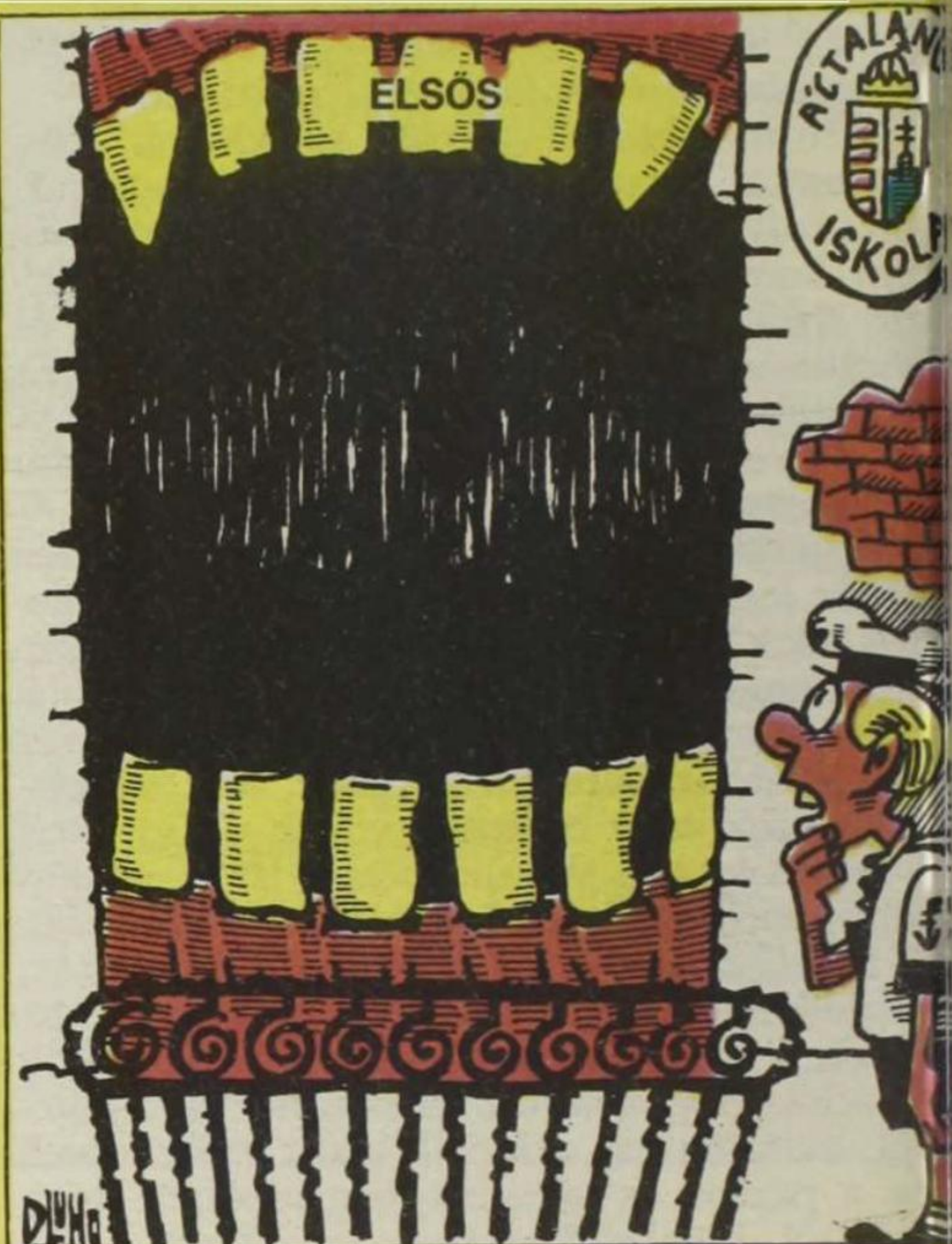
– Ti megint parlamenti tudósítást néztetek!



– Nekem lenni olcsó hong-kongi illatosított, fűtőlős, digitális ellenőrző!



– Ügyse lesz évnnyitő. A sulí felét visszavette az egyház, a másik felén nincs tető, és különben sincs tankönyv.



BODNÁR GYULA:

REND(BE)TARTÁS

(Szemenszedett szemelvények egy „átmeneti” időkre vonatkozó iskolai „tudni illik, hogy mi illik”-ből)

Széles látókörű tantestületünk – mely nem véletlenül választotta éppen Vak Béla királyunkat iskolánk névadójául – elsőrendű feladatának tekinti, hogy az e falak között felcseperedő ifjúság kellően pallérozott elmével léphessen ki majdan az alma mater akkorra már bizonyára erősen szűette kapuján. E nemes cél érdekében – mint az iskola igazgatója – az alábbi szokásrendet írom elő:

A tanítás kezdete reggel hét, fél nyolc, vagy déli tizenkettő óra. Ha a Zalaegerszegről bejáró földrajztanár úr vonata pontos, akkor hét óra, ha a szomszéd kerületben lakó tornatanárnő kocsija forgalmi dugóba kerül, akkor fél nyolc, de ha a tanár úr előző este nem utazott haza, hanem az éjszakát a tornatanárnő domborzati viszonyai között töltötte, akkor tuti, hogy déli tizenkettő.

Az iskolai oktatás minden nap ökomenikus istentisztelettel veszi kezdetét, ezért az ateista szülők gyerekei fél órával tovább időzhetnek az iskola környékén lévő peep-show-kban. Amennyiben valamelyikük mégis betéved – a későbbi szülői reklamációkat elkerülendő –, köteles az ügyeletes ministránstól kapott fűldugókat használni! A hitélettel kapcsolatos további fontos tudnivaló, hogy bár iskolánk az imázsamolytól a gyóntatófülkén keresztül az imaszőnyegig valamennyi vallás tárgyi feltételével rendelkezik, az udvar végében levő építmény mégsem sztúpa, hanem az elmúlt rendszerben nyaranta itt tartott II. Rákosi Mátyás fazekastábor égetőkemencéje.

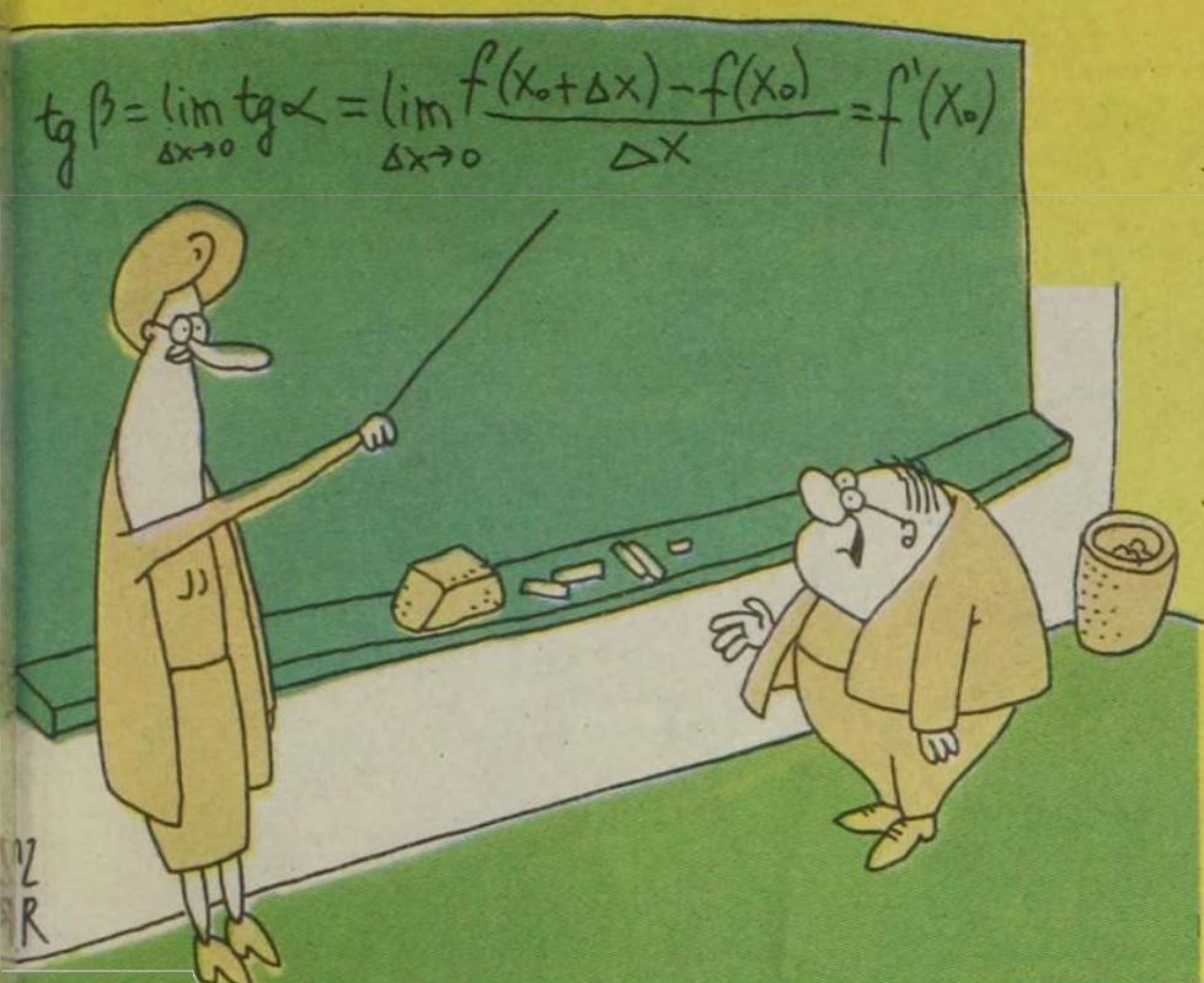
Iskolánk ugyan fegyelmet követel növendékeitől, azonban sem testi, sem lelki fenytést nem alkalmaz. Rémhír, hogy

visszahoznánk a tenyerest, alias csúsztatás, hogy karcert akarunk építeni, az pedig egyenesen mocskos rágalom, hogy a renitens diákokat napirend előtti Torgyán attrakciók végignézésével kínoznánk!

A tanítás anyagi hátterét a minisztérium fejkvótával, az önkormányzat a bérek finanszírozásával, a szülők pedig karitatív alapon – spontán szervezett – adománygyűjtéssel biztosítják. Az iskola ezen felül épít az oktatásban résztvevő egyházak segítségére, természetesen nem „vatikáni valuta” (gyengébbek kedvéért: „Isten fizesse meg!”) átutalására, hanem a nagy tapasztalatokkal rendelkező kolduló barátok gyakorlati közreműködésére. A tanítás ingyenes, csupán ruhatári és táskamegőrzési díjat, asztalkoptatási illetéket, valamint krétahasználati járadékot számolunk fel. Mindezek egyhavi összege azonban nem lehet több, mint a volt városi párttitkárból lett polgármester egy havi „tiszteletdíja”.

A tanórák megfelelő hangjelzéssel kezdődnek. Tornaóra gongütéssel, kémiaóra gázrobbanással, az egészségtanóra pedig a lélekharang megkondításával. Amennyiben az iskolaszolga a véres kardot hordja körbe, az nem a biológiaóra kezdetét jelenti, hanem azt, hogy sztrájk van a Gázműveknél és ezért a menzán nyers hús lesz ebédre.

Az osztályozás a legújabb rendszerben történik, a „Ki mit tud?” szisztéma szerint. Az elégtelen kapja a majmot, a jeles a rókát, de az érettségire készülő végzős leányosztályokból nekem jár a legjobb „macska”!



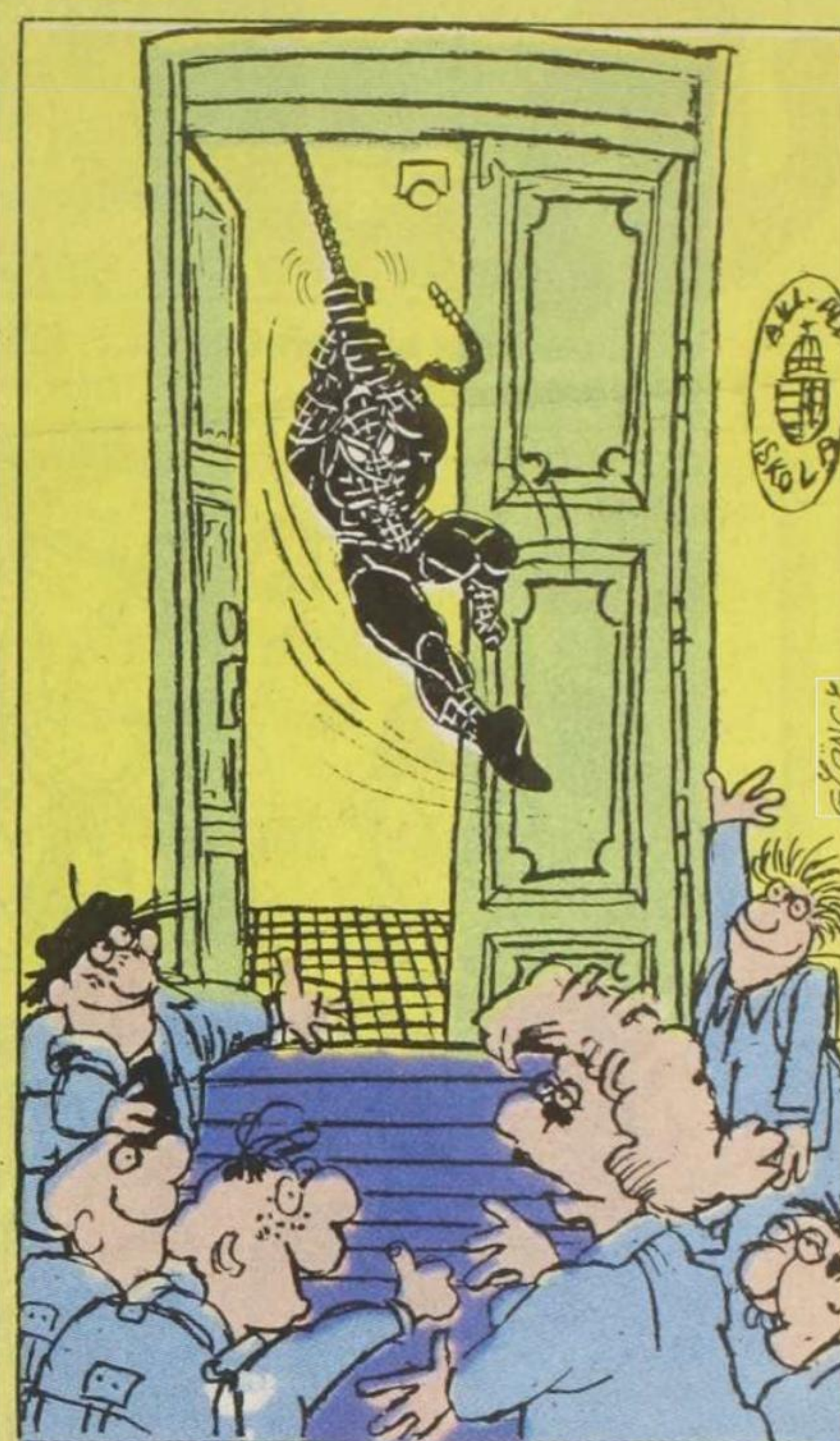
Ez mind nagyon szép, tanárnő, de inkább azt mondja meg, yan fogok én majd kijönni két gyerekkel havi tizenöt óból?...



Szerintem, tisztelendő atyámék nem imádkoztak eleget a res tatarozás érdekében...



TANKÖNYVKÉSÉS
– Apa, ne törd magad, ha nem kapsz tankönyvet, elmegyek dolgozni, olyan állást én is kapok mint te, ahol szarul fizetnek!...



– Húúú! Anya, de mázlim van. Egy beleváló tanárt fogtam ki...

G. SZABÓ JUDIT:

B • E • C • S • E • N • G • E • T • T • E • K

AZ ELSŐ ELŐTTI NAP

Elérzékenyülten vesszük meg az első hátításkát, Szemefény követelésére bip-bip szemű Barbi babásat. S csak azért hökkenünk meg később, mert váratlanul ért a srác első humoros megmozdulása: Bajuszt, szakállt rajzolt Barbinak! Mama elkomorul és tisztán érzi: nem fog unatkozni a következő esztendőben.

AZ ELSŐ VÁSÁRLÁS

Csemete a tavalyi fehér blúzában a tükör elé szöke, és röhög. A blúz ujjja könyékig ér, dereka hónaljig, begombolni csak addig lehet, amíg nem vesz levegőt. – Kinőtted! – sóhajt a mama, és lódulnak vásárolni. Beszerzik a füzetcsomagot is. „Biztos, hogy ez mind kell? Biztos, hogy e n n y i b e kerül?!”

AZ ELSŐ NAP

Évnyitón a nagyobbacska elhűlten vigyorognak a kicsinyekre. Az teljesen kizárt, hogy ők v a l a h a is ilyen csöppek lettek volna!

AZ ELSŐ ISMÉTLÉS

A gyerekek a nyári élményeiket ismétlik, megállíthatatlan mennyiségben!

AZ ELSŐ LEVÉL

Igazgató néni hanyatt ájul az iskolaszurke szőnyegén a tanárinak, miután megkapta a levelet, hogy a nyárra könyörgött átépítést a jövő héten kezdik, s remélik, tanítás alatt a tatarozás zavartalanul folyik!

AZ ELSŐ SZÜLŐI ÉRTEKEZLET

Csupa lökött szülő szövegel a saját, baromian uncsi gyerekéről, ahelyett, hogy csüggne ajkunkon, amíg a mi srácunkról közlünk lélegzetelállítóan izgalmas tudnivalókat!

AZ ELSŐ PAJTÁS

Igen, megjelenik otthonodban a gyerek frissen szerzett, hön imádott, rémesen borzasztó kispajtása, ő a legrosszabb tanuló. Vesznek együtt a te pénzed a trafikban kerekét hullató kisautót, orvul nyakszirten lő a nyárról visszamaradt vízipisztolyával, srácod üdvözölten ordít: – Énnekem is venni!

AZ ELSŐ LECKE

Tanító néni feladta a gyereknek, gyerek feladta a szülőnek, elérzékenyülten telepszél mellé, segíteni. Srác azalatt ásít, firkál, rágóért nyafog, fülét-piszkálja, székét rúgja, pislog, grimaszol, legyeket fog. A termékeny együttműködés során könnyen elcsattanhat

AZ ELSŐ POFON

A gyerek már régen elfelejtette, te esténként az ágyban és alvás helyett még mindig azon szipogsz, hogy oktanul bántalmazd szegény védtelen ebadtát!

AZ ELSŐ HÉT

Srác elvesztette a gyönyörű uzsonnaszatyrot, a nyomkodható golyóstollat, az ebédpénzt, a lakáskulcsot, némi habozás és beírás után az üzenőfüzetet is.

AZ ELSŐ CSALÓDÁS

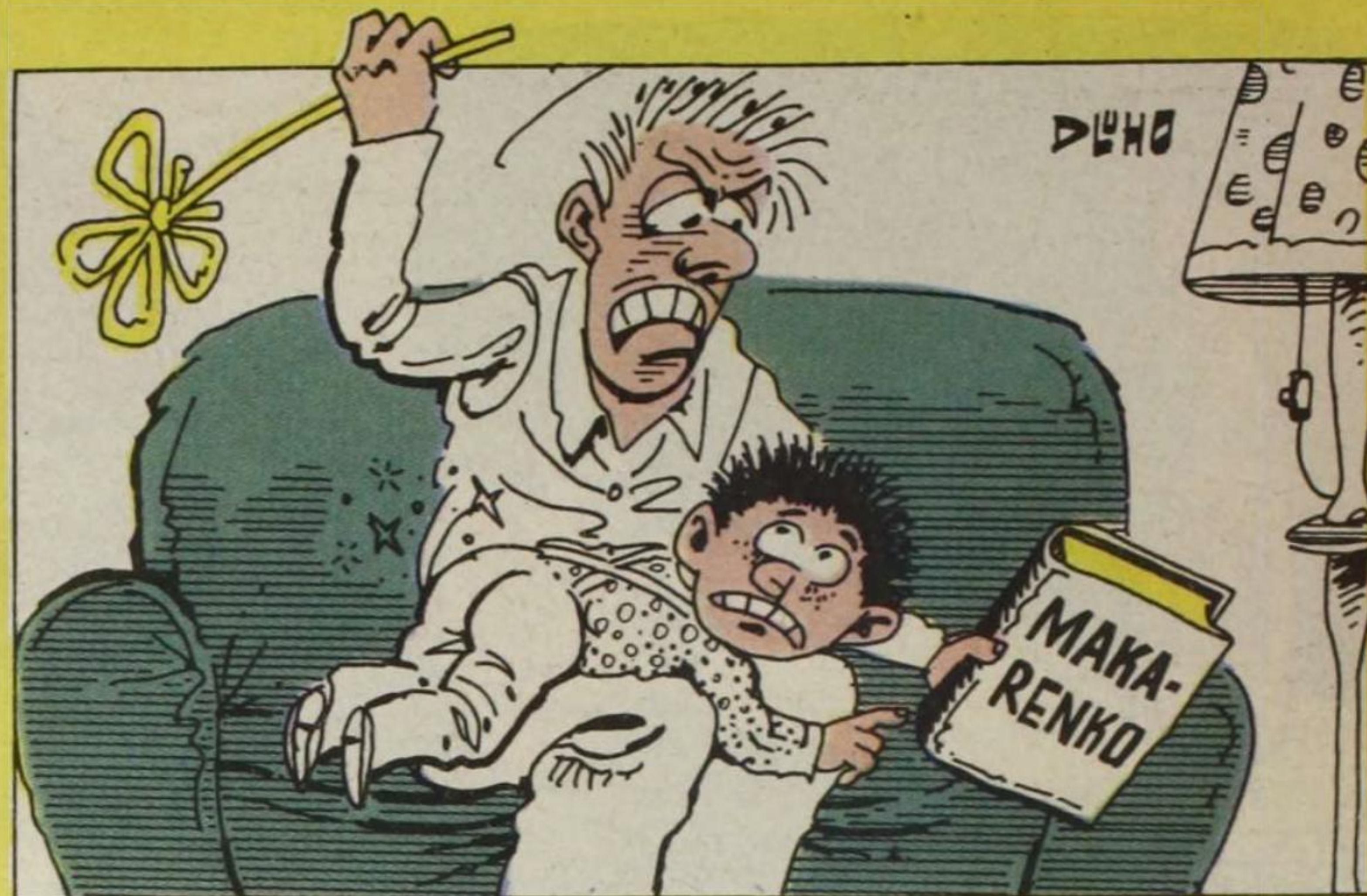
A füzetcsomagból a nagy vastag spirál nem kell, és a keményfedelű se, meg a kockás tetejű se. És tornagyatya csakis csalánzóld! Nem jó kemény számolókorongocskát vettél, mert helyette puha kétszögletű egyszínű kell.

AZ ELSŐ JÓ HÍR

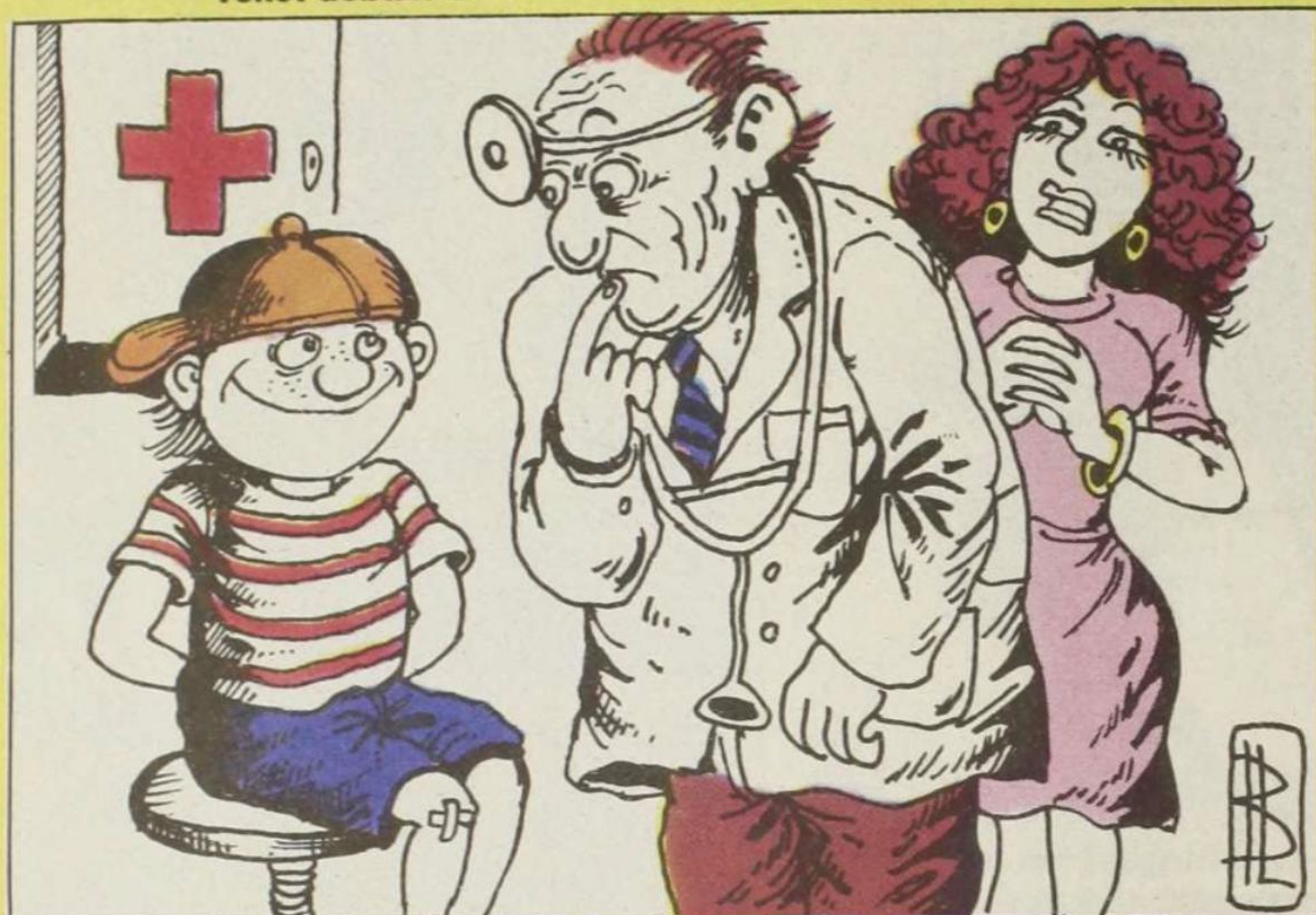
A tanár felmérő dolgozatot készült iratni, szerencsére jött két malteros egyén és leszerelte a táblát.



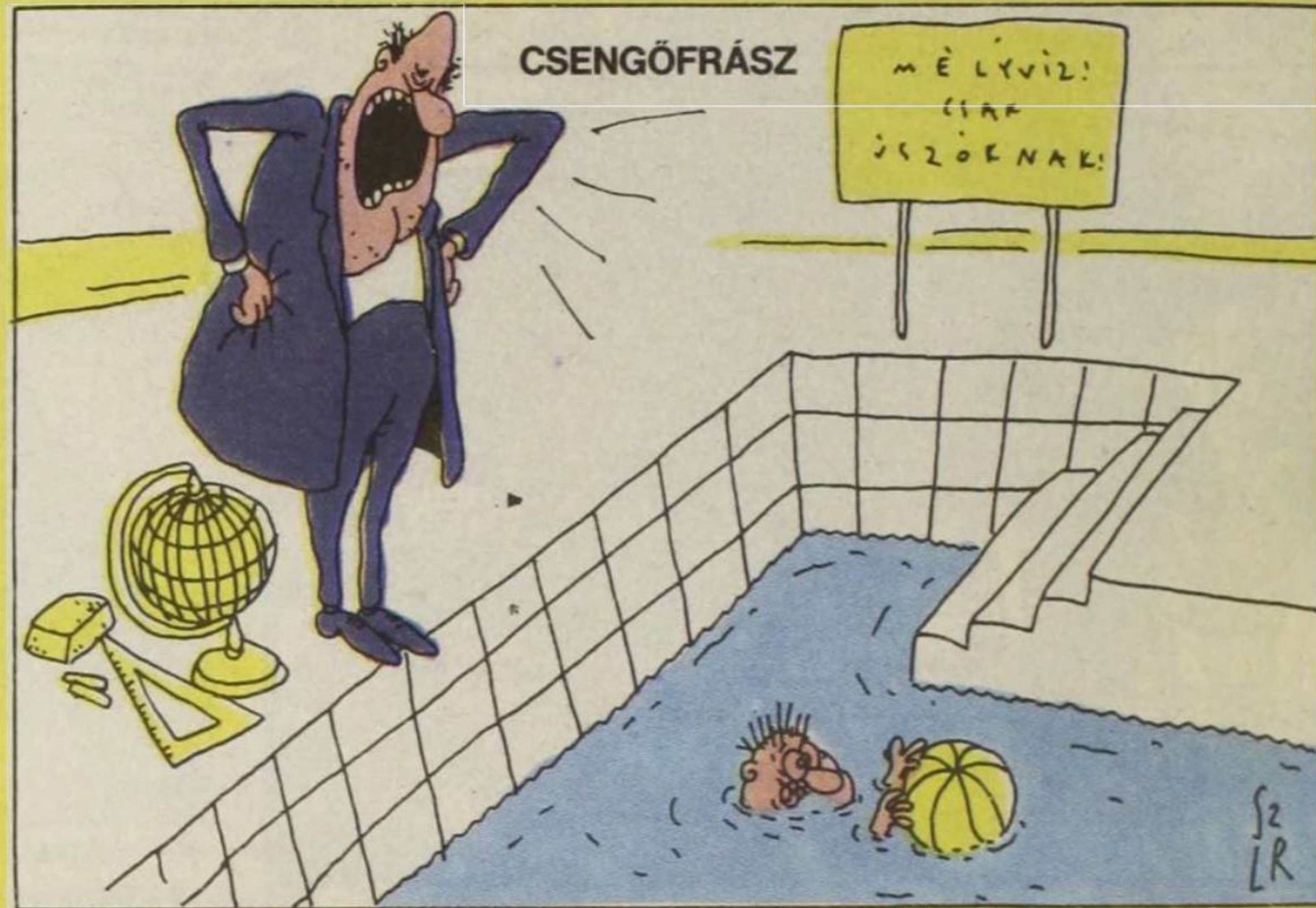
– Nem kenyeret keres... fülest kapott, hogy itt tavalyi tankönyveket dobtak ki...



– Apu! Ezt neked is el kellene olvasnod!



– Doktor úr, segítsen, Pistike állandóan azt hajtogatja, hogy szeret iskolába járni!



– Kovács fiam, süket vagy?! Nem hallottad a csöngetést?!

Már fél órája hallgattam. A lányom hisztizett, hogy inni akar, az asszony meg kiabált, hogy nem is hiszi, hogy szomjas, mert az előbb vedelte be a literes üveget, és különben is, szombat délután ezen az istenverte, világvégi buszpályaudvaron honnan a csudából vegyen innivalót.

Nem akartam beleszólni, mert az asszony megint a fejemhez vágná, hogy az én nevelési módszeremmel rontottam el a gyereket, hogy ez a hiszti is azért van, mert félreneveltem, elkapattam. De ami sok, az sok! A seggére verni mégsem kellett volna.

– Most jobb, hogy ordít? – léptem végre közbe. – Csak ütni tudsz? Csak erőszakra tanítani, mintsem okos érvekkel megértetni vele a helyzetet?

– Ne add alá még te is a lovat! – förmedt rám az asszony. – Azóta ilyen, amióta te megbolondítottad. De mit bánom én, beszélj vele, ha olyan okos vagy!

Örültem a lehetőségnek. Most végérvényesen bebizonyíthatom, hogy a neveléshez bőségesen elegendő az értelem. Egy homo sapiens mégsem lehet csakokkal nevelni!

– Gyere picikém! – vontam magamhoz süvöltő csemetémet. – Apa most elmagyarázza neked, miért nem tudsz inni.

– Miért? – csillant meg szemében az érdeklődés. Mi több, az történt, amire számítottam. Az ordítás abbamaradt, és Barbarám áhitattal várta az okos, az emberhez méltó, az értelmet kielégítő választ.

– Azért, szentem, mert itt nincs mit – foglaltam össze a lehető legtömörebben.

– De van! – toporzékolt gyermekem. – Ott az a bácsi is iszik!

Azt hihetnék, kedves olvasók, hogy Barbara mégis csak egy hisztis kis liba. Rosszul gondolnák, kedveseim. Csupán az történt, hogy ő látta jobban. Valóban ivott egy ember.

– Igen, szentem, tényleg iszik az a bácsi, csak hogy nem vizet, hanem vodkát, és azt gyerekeknek nem szabad.

– Felnőtteknek igen? – hagyta el a hisztit leánykám, hisz az őszinte válasz megnyugtatta a gyermeket.

– Tudod, nehéz dolog ez. Az a baj, hogy nekik szabad. De egyáltalán nem kellene vodkázniuk, mert berúgnak, és akkor ilyen ran-

FARKAS MÁRTON:

NEVELEM A LÁNYOM

da részek lesznek, mint ez a bácsi.

– Apa, és minden részeg ugyanúgy kiabálhat, meg ugrálhat, táncolhat a pocsolyában, mint az a bácsi? Az ő mamájuk nem szól rájuk?

– Hát éppen kiabálhatnak, meg ugrálhatnak, de... – és folytatni akartam, hogy a részek milyen undorítóak, az emberek megvetik őket, ám az előbb még bömbölő Barbarám kacagva vágott közbe.

– Apa, és ha én is részeg leszek, nekem is szabad lesz kiabálnom, meg pocsolyába ugrálnom?

– Ó, kis butám, miket beszélsz? – nevettem vele, majd győztesen félreneztem az asszonyra, hogy látja-e, miként diskurálunk, hogy módszeremmel miként száműztük a hisztit.

Ott, akkor egy kicsit sajnáltam a feleségemet, hiszen láthatóan bánatos, sőt riadt volt szegény. Ennyire mégsem akartam legyőzni, gondoltam.

De amint újra leányom felé fordultam, rájöttem, mástól ijedt meg nejem. Nem tudom hogyan történt, de akkorra már Barbarám két apró kezével biztosan fogta ama bizonyos vodkás üveg nyakát, és az én pirinyóm az ő angyali hangján fenyegetőzött, hogy megissza a piát, ha egy lépést is közelítünk felé.

Meleg helyzet volt.

De mert leánykám valóban okos, tudtam beszélni a fejével. Miután becsszóra megígértem neki, hogy sikoltozhat, ugrálhat a pocsolyában, rajzolhat sárral, gyermekem lerakta a vodkás üveget. Később kacagva jelentette ki, hogy jól becsapott, mert soha nem is ivott volna az üvegből, mert a vodkának még a szaga is rossz.

Végre a busz is megérkezett. A sofőr csak úgy engedett fel bennünket, ha azt a sárgabóbót – mármint az én Barbarámat –, az ölembe ültetem nehogy bepiszkolódjon az ülés. Az asszony erre diadalittasan odaszólt.

– Látom milyen hatásos a módszered!

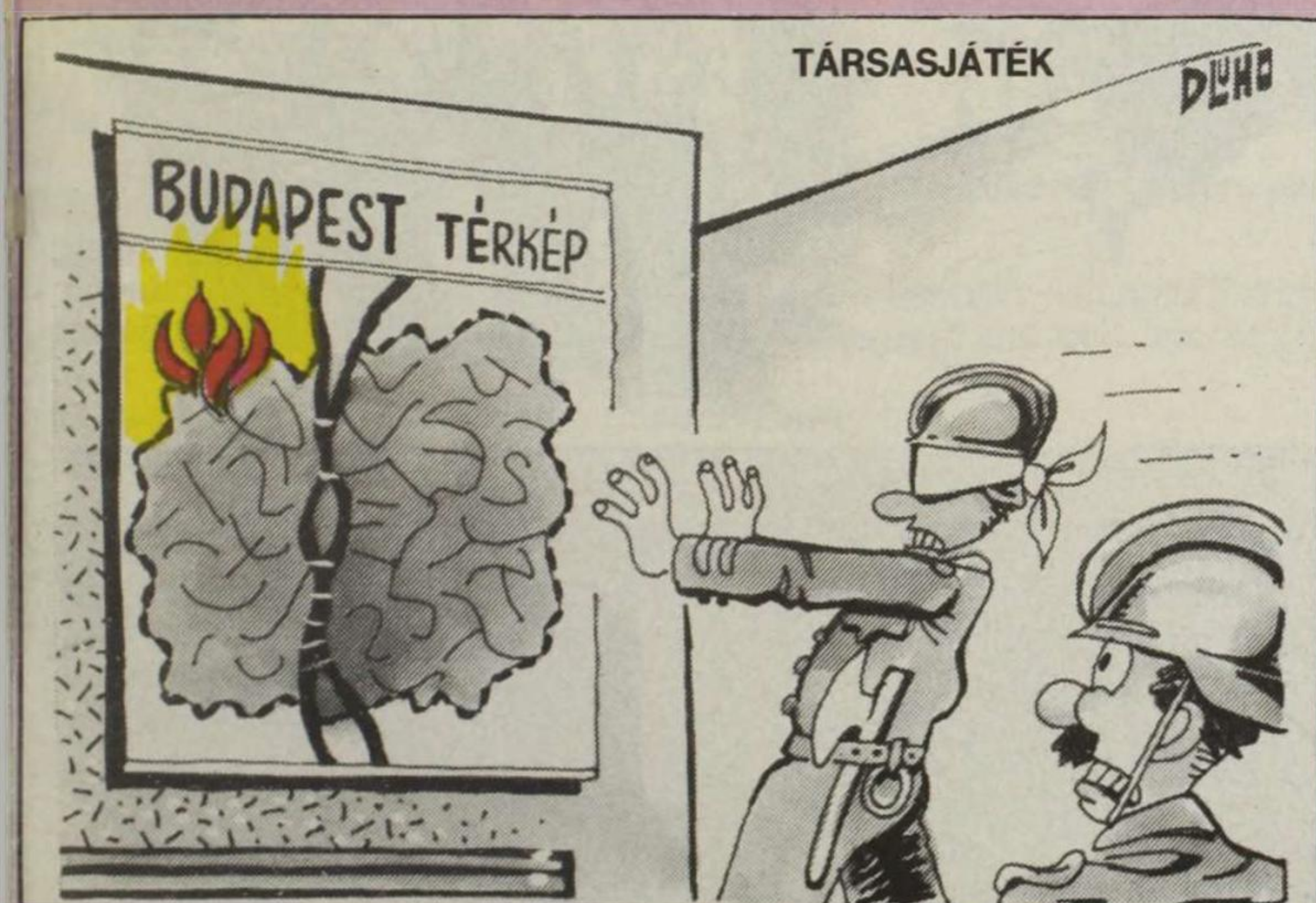
Jól ismertem a feleségemet, és lám, mégis fájt, hogy ennyire igazságtalan velem. Kicsit sáros lett a lányunk, az igaz, de nem is hisztizett, nem is toporzékolt, hogy inni akar! Sőt! Kiderült az is, hogy a vodkát sem szereti.



– És miből gondolják, hogy erdőtűz van?



– Lemegyünk egy hétre szalonnát sütni, megspóroljuk a gázt, villanyt...



– Víz... víz... tűz... tűz...

LÁNGGYÚJTÁSI TILALOM



– Állj, vagy spriccelek...

TÜZIJÁTÉK

Fájdalmasan perzselő hír: hosszú napokon át lángolt a főváros tüdejének becézett pilisi parkerdő. Lélegzetvételnélkül, tűzoltómunkában hadakoztak ellene, egyszerre küzdve a lángokkal és az avult technikával. Égett a munka a bátrak keze alatt.

Ez azért, így utólag, rávilágít arra, hol is tartunk valójában – az egyszerű honpolgárban fel-felparázslék az indulat. Már vizünk sincs? Tán elterelték a Dunát? Kunsági ősbörökás legyek, ha értem.

Tudom, közéletünk megannyi tűzrőlpattant vasárnapi turistája nem mindig látja a fáktól az erdőt. De annak nem ez a módja, uraim.

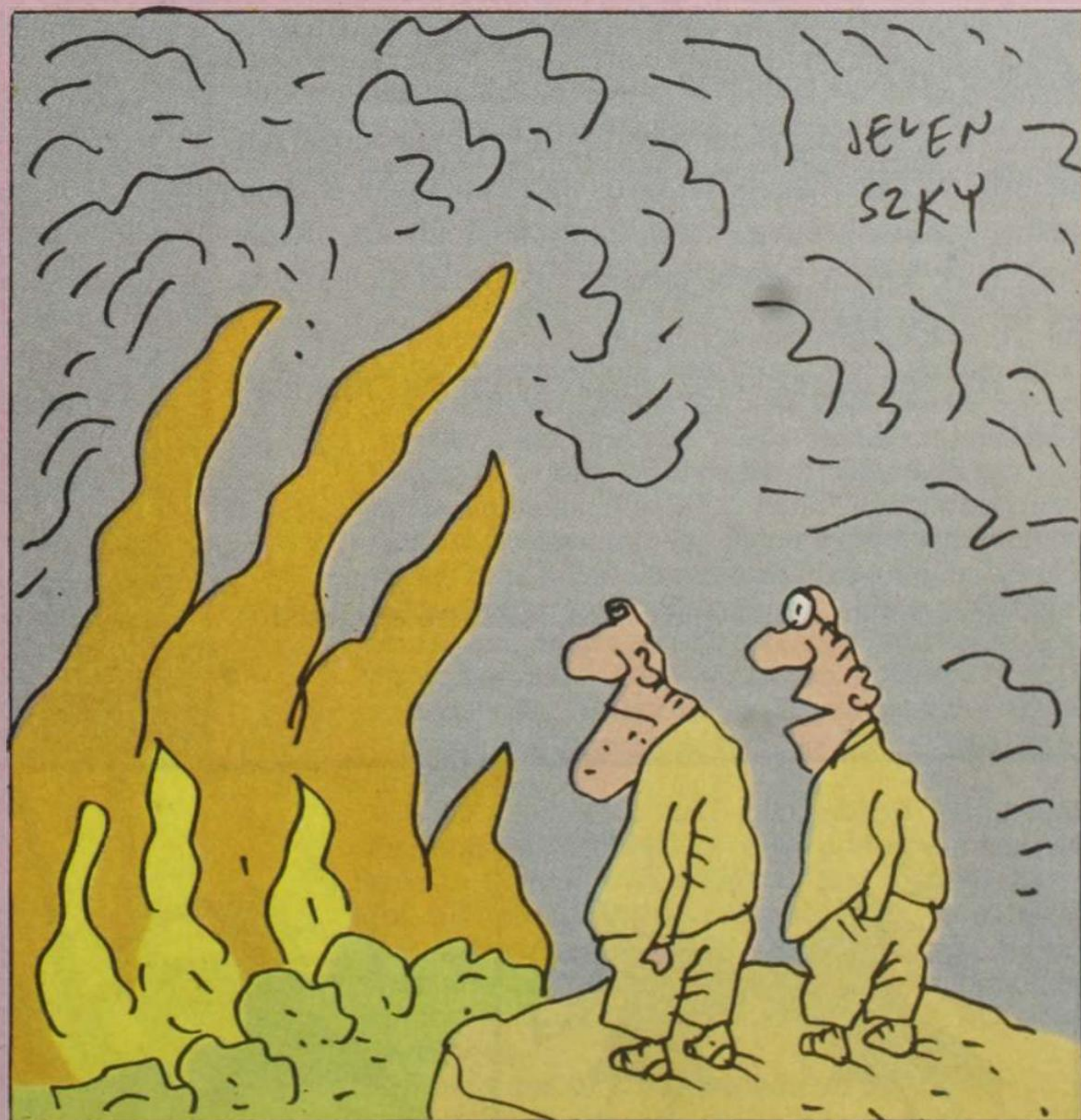
Füstölőgnék még picinyt, de lám, csendesül a táj, talán ismét elindul az erdő felénk. Talán felelősei is lesznek e felelőtlenségnek.

Mert hamu az akad most bőven, mit fejükre szórhatnak.

(ALT)

Pilisi blódlí:
Mi lett az erdőből?
TÜZIFA...

NOSZTALGIA



– Annak idején, a szovjet elvtársak segítségével pillanatok alatt felszámoltuk az ilyen tűzfészkeket.

WALTER BÉLA:

BOSZI

„Új találkánk vészjele
Zápor lesz? vagy ég tüze?”
(Első boszorkány, Machbeth)

Boszorkányok márpedig nincsenek,* varrják egyesek szegény Kálmán királyunk nyakába ezt a badarságot. Holott minden magára valamit is adó vajákos jól tudja, hogy mifelénk végig a középkorban az egyház nyelven *malefica* volt a boszorkány neve, s a Könyves Kálmán híres dekrétumában szereplő *striga* szó füvesasszonyt, jósnőt, legrosszabb esetben díjbeszedő fehérnépet jelentett.

Igaz, boszorkányperek dolgában a vert mezőnyben kullogtunk a magunk ötszázegyhány esetével, miközben Európa fejlettebb tájain az olajozottan működő inkvizíció ezreket és ezreket küldött a piacterek máglyáira. (No lám, az az égetnivaló piacgazdaság, már akkor!)

Hál' isten napjainkban a tudomány egzakt módon bizonyítja a boszorkányok létezését. Nézzük a legegyszerűbb példát. Kótyagos fejű ufológusok holmi földönkívüli lények aratta gabonaköröktől rémülködnek, holott *mi tudjuk*: ezek közönséges boszorkánygyűrűk, ahol éjjelenként táncot lejtenek a jókedvű boszik, s ők tapossák ki e köröket.

S végezetül álljon itt kedves szegedi kollégám múlt szombati (!) esete örök bizonyásául:

Az ki érczbástyává érlelt nagy háziasságában önnön házából az pornak és az piszoknak kiűzésére gondolván az czirokseprűért nyúla, s annak tsak kihűlt helyét lelvén kirohana az gangra és imígyen kiálta:

– Hé, emberek! Az anyósomat is meghívták!

* „De strigis vero quae non sunt, nulla questio fiat...”

BOSZORKÁNYFESZTIVÁL



– Mond, fiam, nincs kedved anyáddal menni? Valami fesztiválra hivatalos...



– Abban pedig ne is reménykedj, hogy összeszűröd a levelet a Kovácsnéval, amíg nem vagyok itthon, ő is ott lesz a boszorkánytalálkozón.

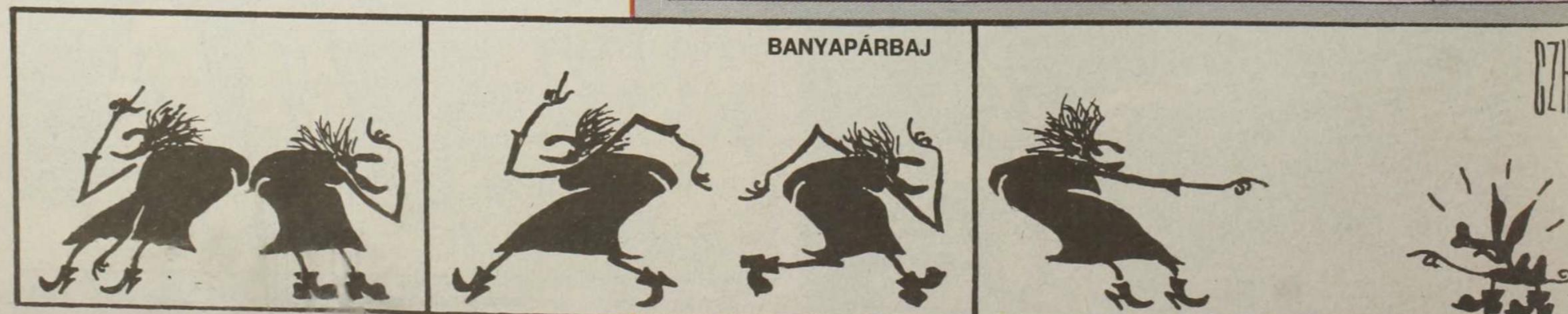
BOSZORKÁNY FORMA-1, SEPRŐCSERE



BOSZORKÁNYOS TECHNIKA



BANYAPÁRBAJ



KELLETT EZ NEKÜNK?

KAPOSY MIKLÓS
HUMORTÖRTÉNETI
SOROZATA
(15.)

JÖHET EGY TEVE (1970)

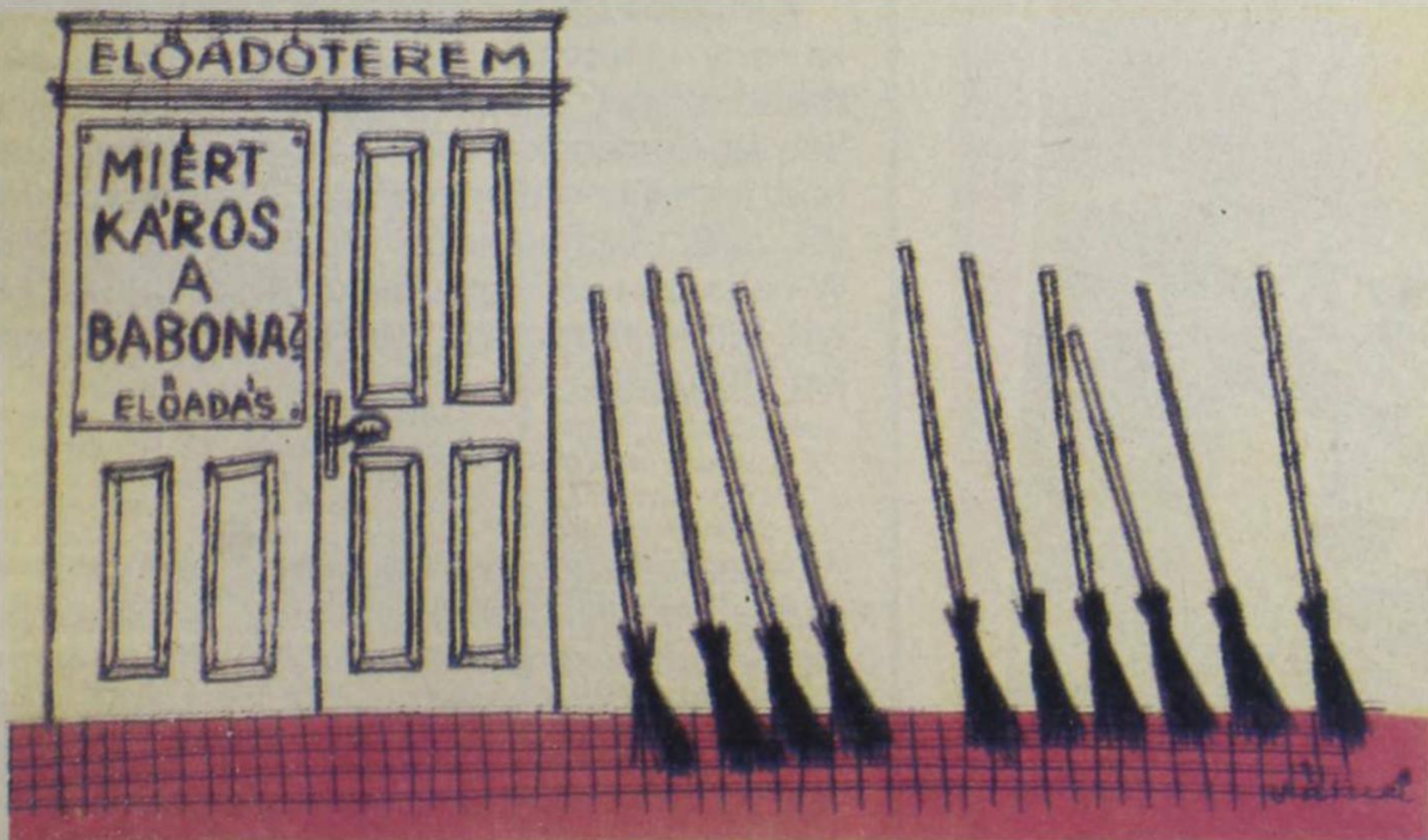
Térjünk vissza egy percre még a fegyelmi tanulságaira. Lehetett volna megelőzni? Májusban asszociálni egy júliusi, nálunk be sem jelentett útutazásra? Hát mennyi időnként sétálgatnak amerikaiak a Holdon?

Előre látni a történeteket nem lehetett, de kellett volna. Szilágyi Gyurival kidolgoztunk ennek kapcsán egy új filozófiai elméletet. A valószínűségszámítás körébe tartozó zsiráf-effektust.

Néhány hónappal ezelőtt átballagott Pesten egy vándorcirkusz. A Nyugati pályaudvar sínei fölött, az Elmunkás-hídon, a vonatfüttől, gőztől, forgalomtól megőrült egy öreg teve, és pillanatnyi elmezavarában, ott a hídon, leharapta az idomítója fejét. Elég ritka halálozási ok az anyakönyvben „leharapta a fejét egy teve”. Megírták a lapok is. Mennyi ennek a valószínűsége?

És most jön az elmélet. Mindig minden képtelenséget be kell kalkulálni terveinkbe, mert arra járhat véletlenül egy teve. Sőt, nem is egy teve, mert az, ugye, már előfordult, és még több cirkusz is utazhat mifelénk, hanem olyan állat, ami még vándorcirkuszban sincs. Mondjuk egy zsiráf. Megyek a Dembinszky utcában, és bármikor előfordulhat, hogy szembe jön egy zsiráf, és belém lő. Mert a harapás, az már

ÉRDEKLŐDÉS



A PARADICSOMBAN



– Te jó isten! Az oldalbordám!

LELKIISMERETES KISDIÁK



– Minden rendben, pedellus bácsi?

szintén elhasznált ötlet. Ezt a hirtelen haragú zsiráfot kell mindig, mindenbe belekalkulálni.

A rádióban nincs jeletősebb fejlemény. Említésre annyi érdemes, hogy új épületben, új szobában, új bútorok közé költöztünk. Kis tervezési hiba, hogy az íróasztalok fiókjai kisebbek a forgalomban lévő dossziéknál. Az Íróasztal Művek nem kooperál a Dosszié Kombináttal. Mindenre ők sem gondolhatnak. (V. ö. Zsiráf-effektus!)

A szilveszter a rádió és a tv közös attrakciója, (elődjét lásd: Tavaszi bezsongás 1967). Rendező ezúttal is Horváth Ádám, szerkesztőtársam a szintén csak tisztelettel említhető Balla Katalin. A felállás annyiban különbözik a vígszínházi balsikertől, hogy két helyszínről közvetítjük a megintcsak élő adást: fölváltva kapcsolgatjuk a tv 1-es és a rádió 6-os stúdióját. Az alaptalálmány NULL-NULLA címmel, a két cég verre menő vetélkedője, műsorvezető: Szepesi György és Vitray Tamás.

Kettőjük korábbi viszonyát – mint mondják – nem mindenkor a felhőtlen puszipajtáskodás jellemezte. Már évek óta nem tárgyaltak egymással, amikor az első egyezkedésre hivatali szobámba négyen összegyűltünk. Beletelt pár órába amíg a régi sérelmeket tisztázni lehetett. A tüskék kihúzása és a sebek kölcsönös leápolása után lehetett csak remélni a fegyverszünetet, amelynek fenntartásában Horváthra és rám az ENSZ kéksisakosainak dicső szerepe hárult.

Ádám Vitrayt készítette föl a mindent eldöntő összezapásra, jómagam Szepesi edzője voltam. Élő adásról lévén szó, minden eshetőséggel számolnunk kellett. A két szupersztár bármelyikétől kitelt, hogy váratlan helyzetbe hozza legfőbb riválisát. Nem nekem: komputernek való program, három hónapon keresztül ezt mérlegelni, mire mit fog rögtönözni Vitray, és felelősséggel javasolni egy megfelelő válaszlépést Szepesinek. Már az első perc élet-halál kérdés volt. El kellett dönteni, melyikük kezdje a műsort. És mi dönthet sportriporterek között? Akik olyan felsőfokon értik, magyarázzák a focit? 11-es rúgás! Öt-öt 11-est kellett egymásnak rúgniuk. Ez volt mindkettőjük számára a legfontosabb presztizskérdés a négyórás adásban. A főpróbán 1-1 ment be. Szívóskodtam, hogy döntetlen esetén dekázás döntsön. El is kezdték, Szepesi 41-et csinált, Vitray 36-ot, térdrel. De utána mindketten kifulladtak, főleg a jó 10 évvel idősebb Szepesi, így az adásban erre nem került sor, már amiatt sem, mert a 11-es rúgást Szepesi fölényesen, 3-1-re nyerte. Vetélkedésük vörös fonalként húzódott végig az estén, többnyire a forgatókönyvvel párhuzamosan. Viadaluk kivált két műsorrészben csúcsosodott ki. Hosszú ideje fölváltva voltak már a Hét akkori műsorvezetői, és hétről hétre azzal tromfolták le egymást: melyikük tud több, magasabb rangú politikai vezetővel interjút készíteni. Csak természetes, hogy a szilveszteri fikció szerint az Atyaúristent (Bárdy György megformálásában) kellett nyilatkoztatniuk.

A HÉT-paródia után valamiképp az ördög fogságába kerültek, és egy pokolbeli katlanban rotyogtak a Vörösmarty téri irodaházban. Az előfizetőknek valamilyen blőd feladatsor megoldása révén kellett a sínylódó riporterek nyomára bukkanniuk, és kiszabadításuk módja és sorrendje is döntő fontosságú volt kettejük csatájában.

De ezt immár takarja jótékony feledés.

A rajzokat a Ludas Matyi 1970-es számaiból válogattuk.

SZILÁNKOK

MAGÁNY

– Olyan egyedül vagyok. Nincs a közelemben egy ember, akinek árt-hatnék valamit.

*

BLŐD VICC

– Gratulálhatsz. Gyereket várok.
– Hatvan éves korodban?
– Igen. A negyven éves fiam ér-kezik Miskolcra.

*

BONYOLULT LÉLEK

– Alig várom már a tavaszt. Mert akkor már csak nyolc hónap, és itt a tél.

*

EGYEDÜL

– Csak így egyedül tetszik lenni otthon?
– Igen. A férjemet várom. Bár-melyik évben hazajöhet. Attól függ, milyen könyörületes a bíró.

*

ESKÜ

– Esküdj, hogy a temetői búcsú-
tatóidon kívül, soha nem hazudtál!

*

KORKÜLÖNBSÉG

– 70 éves korodra egy 20 éves
nőt vettél feleségül?
– Sajnos a 18 évesek már nem
akarnak velem szóba állni.

SZATÍR

– Derűs, nyugodt, kiegyensúlyo-
zott fiatalságra vágyom.

*

NEHÉZ BETEG

– Négy hétig voltam kórházban.
Ma már kutyabaja az orvosomnak.

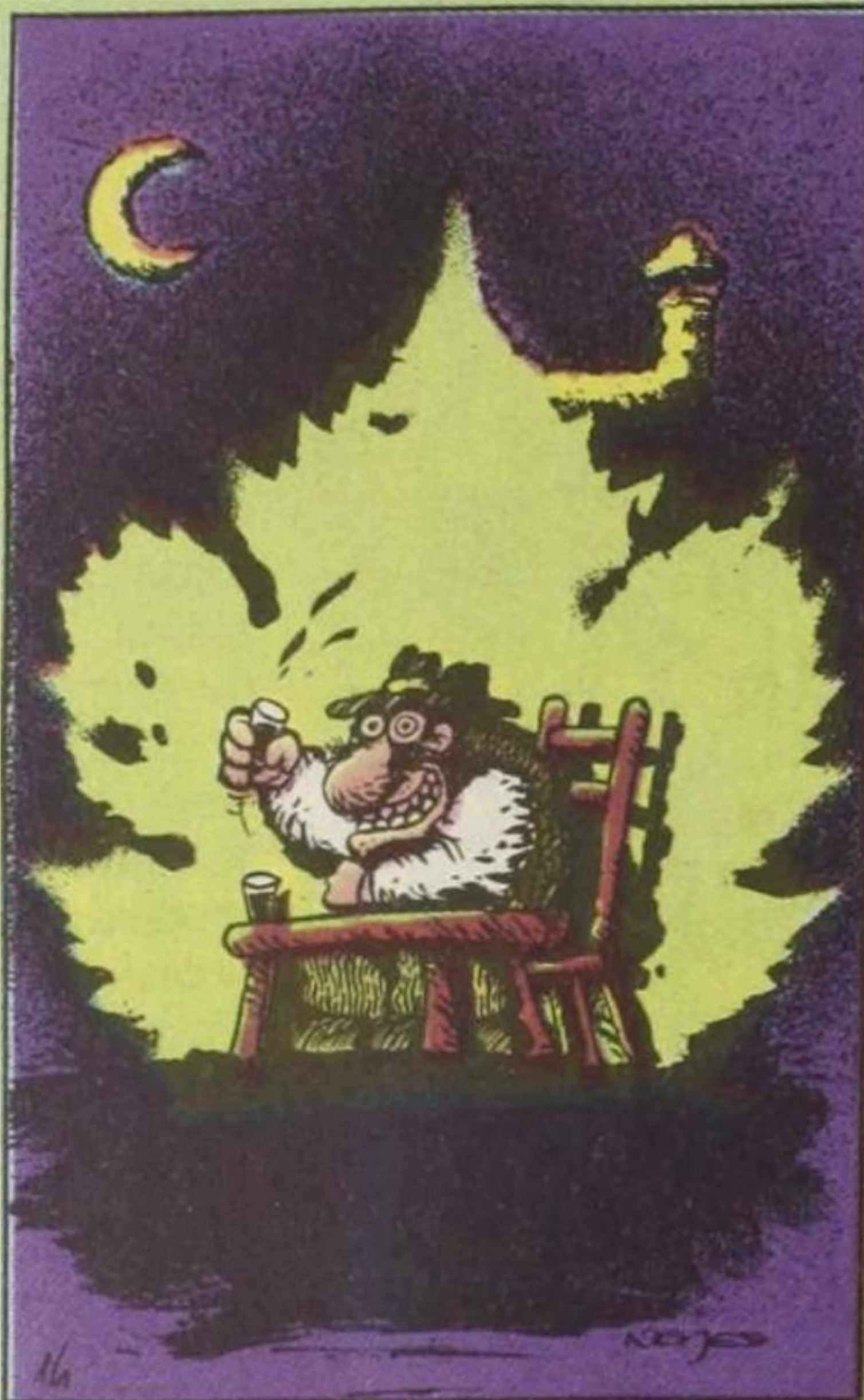
*

RAVASZ

– Hisz ön a túlvilágban?
– Hiszek.
– Nos, majd ott megadom önnek
a tartozásom.

GALAMBOS SZILVESZTER

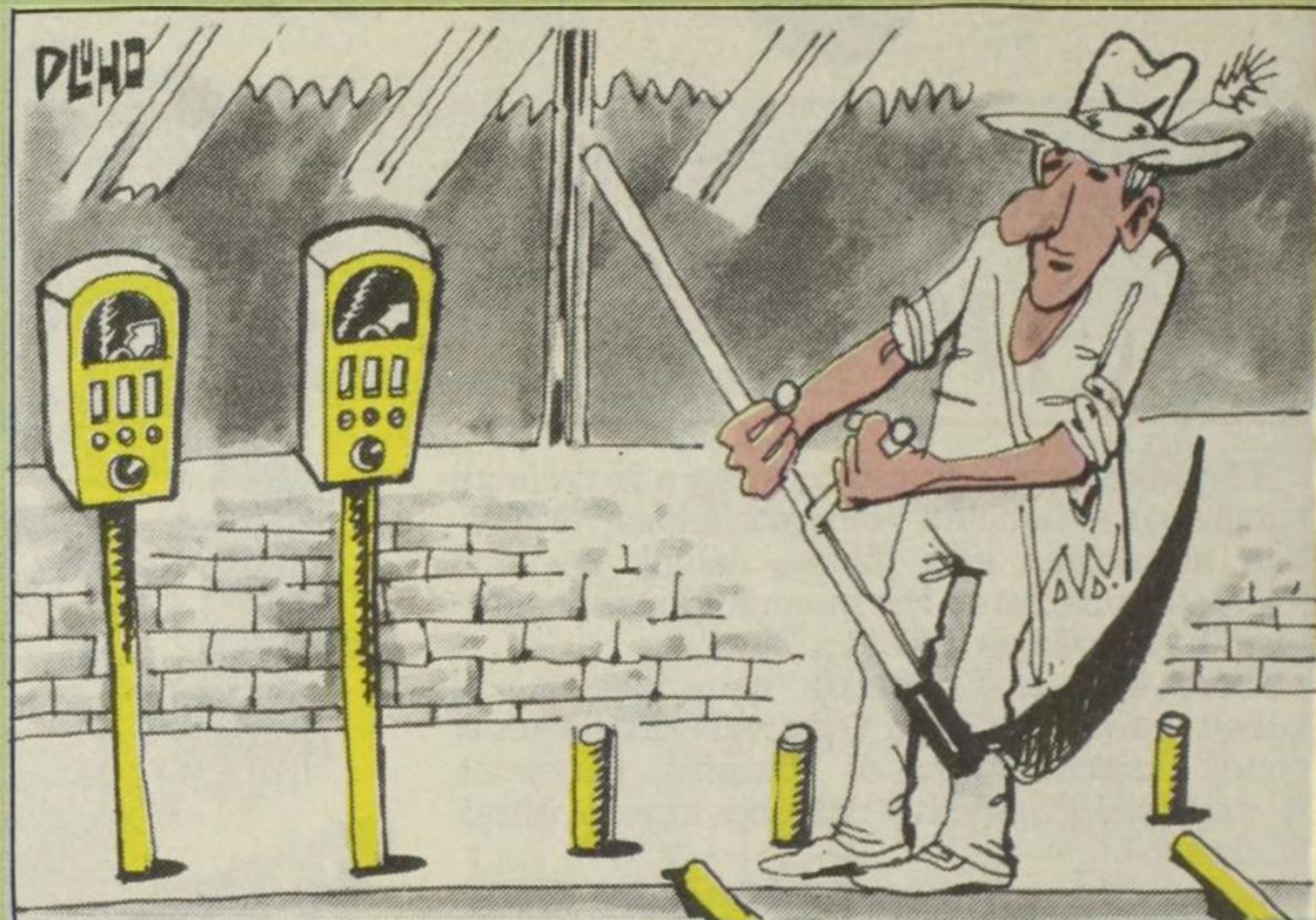
ESTE A PRÉSHÁZBAN



KASZÁSPÓK



BELVÁROSI ARATÁS



ÖN NEVETVE NYERHET!

Már kapható
a Ludas Matyi
Rejtvénymaga-
zin szeptemberi
száma!
Karikatúrák,
önismereti teszt
iskolaéretteknek,
sos-sok rejtvény,
összesen
100 000 forint
pályázati
nyeremény.
Vétek kihagyni!

**A LUDAS
MATYI
REJTVÉNY-
MAGAZINT
keresse az
újságárusoknál!**



BOLHAPIAC

Keresnek: LEGO-t, paplant, plédet, falisző-
nyeget, golyós számológépet, táskairógépet,
az „Új Skorpió” és „A zene tíz húrra, dobra”
című kazettákat, villanybojlert (120 l-es), játék
babakocsit, lovas posztert, kisautót, kisvona-
tot, elektromos mákdarálót, a Ludas Matyi
példányait (1970–1980-ig).

Kínálnak: Női ruhaneműt közepes termet-
re, egy kombinált kissekreányt, ágyat, négy
darab széket, szépirodalmi és egyéb könyve-
ket, sibakancsokat (39–42-es méretben), koro-
naszivattyút, villanyvasalót, vérnyomásmé-
rőt, autó csomagtartót, villanymotort (220/180
W-os), téli-nyári gyermekholmit, Ludas Ma-
tyit, Ludas Magazint, Film Színház című lapo-
kat (1960-tól).

Az ajánlatokat, kívánságokat továbbra is le-
vélben kérjük, pontos címmel, telefonszám-
mal. A közhírré tettett holmik után munkana-
pokon 9–12 óra között, a 118-8411-es telefon-
számon, a 98-as melléken, vagy levélben, a
szerkesztőség címén lehet érdeklődni.

A HÓNAP EMBERE



FÜR LAJOS

A világ legszelídebb honvédelmi minisztere. Nem hadur, inkább ha-moll. Róla nem holmi harcias induló jut eszünkbe, hanem valami lágyabb dallam, mondjuk a Für Elise.

Legismertebb munkájából („Mennyi a sok sírkereszt”) tudjuk, ő igazán tisztában van azzal, milyen veszteségekkel jár egy háború. Ezért alszunk nyugodtan.

Kerényi Imre javaslatát, miszerint szűnjön meg a hadsereg, elutasította. Előbb megvárja, míg a Madách Színház igazgatója szélnek engedi a jegyszedőket, és megszünteti színházában és lakásában az ajtókat. Amikor ez megtörténik, ígérjük, a Ludas Matyiban Kerényi lesz a HÓNAP EMBERE.

SZEPTEMBER

1 SZERDA	2 CSÜTÖRTÖK
-------------	----------------

3 PÉNTEK	4 SZOMBAT	5 VASÁRNAP	6 HÉTFŐ	7 KEDD	8 SZERDA	9 CSÜTÖRTÖK
10 PÉNTEK	11 SZOMBAT	12 VASÁRNAP	13 HÉTFŐ	14 KEDD	15 SZERDA	16 CSÜTÖRTÖK
17 PÉNTEK	18 SZOMBAT	19 VASÁRNAP	20 HÉTFŐ	21 KEDD	22 SZERDA	23 CSÜTÖRTÖK
24 PÉNTEK	25 SZOMBAT	26 VASÁRNAP	27 HÉTFŐ	28 KEDD	29 SZERDA	30 CSÜTÖRTÖK